

УДК 159.923.5

**В.С. ЦЫБ**

(vika.tsyb@yandex.ru)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ И СКЛОННОСТИ К ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ У МОЛОДЕЖИ\***

*Анализируется взаимосвязь между идентичностью личности и склонностью к девиантному поведению в молодом возрасте. Проводятся результаты эмпирического исследования взаимосвязи между различными статусами идентичности и склонностью молодежи к девиантному поведению. Предлагаются практические рекомендации по профилактике девиантного поведения через развитие идентичности личности.*

**Ключевые слова:** *идентичность, статус идентичности, девиантное поведение, склонность к девиантному поведению, молодежь, профилактика девиантного поведения.*

Актуальность обращения к проблеме взаимосвязи идентичности личности и склонности к девиантному поведению молодежи обусловлена рядом обстоятельств:

- во-первых, нестабильностью и противоречивостью современной общественной и политической жизни, приводящих к росту различных девиаций у молодежи;
- во-вторых, определенным дефицитом исследований, в которых раскрывается взаимосвязь особенностей идентичности и склонности к девиантному поведению в молодом возрасте;
- в-третьих, поиском дополнительных ресурсов для профилактики девиантного поведения в молодежной среде.

Цель исследования – выявление взаимосвязи идентичности личности молодых людей со склонностью к девиантному поведению.

Объектом исследования стала личность молодых людей в возрасте от 18 до 23 лет; предметом взаимосвязь идентичности со склонностью девиантному поведению в молодом возрасте.

Гипотеза: существует взаимосвязь между идентичностью и склонностью к девиантному поведению у молодежи: нарушения идентичности (преждевременная и псевдоидентичность) коррелируют с различными формами девиантного поведения (склонностью к преодолению норм и правил, делинквентному поведению).

Теоретический анализ психологической литературы показал, что идентичность понимается как:

- внутреннее, субъективное состояние личности, в котором выражается осознание ею себя как своеобразной устойчивой системы, переживание постоянного центрирующего Я и его сохранение [5];
- отношение человека к самому себе, становление которого происходит, прежде всего, в ходе социального взаимодействия (Е.О. Труфанова) [Цит. по: 4];
- постоянство личности в пространстве и времени, становление которой происходит в ходе социального взаимодействия (О.А. Блинова) [Там же];
- динамичный, многоуровневый и субъективный процесс самоопределения личности, который формируется во взаимодействии с социальным окружением и собственной рефлексией [11];
- результат активного процесса, отражающего представления субъекта о себе, собственном пути развития и сопровождающийся ощущением сильного «Я» в собственной непрерывности, тождественности и определённости [7].

Лидия Бернгардовна Шнейдер выделяет следующие статусы идентичности:

- достигнутую – характерна для человека, имеющего определенную совокупность личностно значимых целей, ценностей и убеждений, переживающего их как личностно значимые, обеспечивающие ему чувство направленности и осмысленности жизни;

\* Работа выполнена под руководством Чижо Н.Ю., кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии образования и развития ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

– мораторий как некая отсрочка от принятия социально и личностно значимых решений в понимании того, с кем человек себя идентифицирует: по сути, в этом случае личность находится в состоянии кризиса идентичности и активно пытается разрешить его, пробуя различные варианты;

– преждевременную идентичность – свойственна людям с низким уровнем самостоятельности в поиске и нахождении себя через серию выборов; в этом случае идентичность есть результат идентификации с родителями и другими значимыми людьми;

– диффузную идентичность, при которой у человека не имеется устойчивых целей, ценностей и убеждений и отсутствуют попытки активного их формирования;

– псевдоидентичность как стабильное отрицание своей уникальности или, напротив, ее амбициозное подчеркивание с переходом в стереотипию, а также нарушение механизмов идентификации и обособления в сторону гипертрофированности, нарушения временной связности жизни, ригидности Я-концепции, болезненного неприятия критики в свой адрес, низкой рефлексии [11].

В нашем исследовании интерес представляет не сама по себе идентичность, а ее взаимосвязь со склонностью к девиантному поведению, под которым понимается «устойчивое (повторяющееся) поведение, отклоняющееся от норм», признанных в обществе [1].

И.С. Кон [3], исследуя девиантное поведение, разделяет его на две большие категории:

– поведение, отклоняющееся от норм психического здоровья (наличие явной и скрытой психопатологии);

– антисоциальное поведение, проявляющееся в нарушении социальных, культурных и правовых норм; данный вид, в свою очередь, может быть делинквентным (противоправным) и криминальным (преступным).

В классификации Е.В. Змановской описаны три основные категории девиантного поведения:

1) антисоциальное, к нему относятся преступные формы прямого нарушения действующих законов, что влечет угрозу общественному порядку и благополучию других;

2) асоциальное, направленное на межличностные отношения и идущее в разрез с морально-нравственными устоями общества;

3) аутодеструктивное, имеющее своей целью саморазрушение личности; сюда относятся различные формы зависимости (пищевая, химическая, игровая и т. д.), суицидальное, виктимное поведение и т. д. [1].

Под склонностью к девиантному поведению понимается готовность к реализации различных форм такого поведения [2].

В молодости, которая охватывает период от 17 и до 30 лет [8], одной из центральной задач является формирование идентичности. При этом огромное количество негативных социальных, экономических и политических факторов повышают риск возникновения различного рода девиаций у юношей и девушек.

Взаимосвязь идентичности и склонности к девиантному поведению представляет научный интерес, поскольку в случае ее обнаружения становится возможным определение содержания профилактической и развивающей работы с девиантной молодежью через развитие идентичности личности.

На основе анализа психолого-педагогической литературы было выяснено, что люди со сформированной идентичностью менее склонны к реализации отклоняющегося поведения, т. е. идентичность и девиантное поведение тесно связаны. Это взаимодействие носит двусторонний характер: идентичность может как толкать к девиантному поведению, так и препятствовать ему [14].

Для эмпирической проверки гипотезы был сконструирован психодиагностический комплекс, который включал в себя методики: «Исследование личностной идентичности» (Л.Б. Шнейдер) [11] и «Склонность к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел) [6].

Исследование было проведено в сентябре 2024 г. Выборку составили молодые люди в возрасте от 18 до 23 лет в количестве 20 человек.

Для определения взаимосвязи между идентичностью личности и склонностью к отклоняющемуся поведению у молодежи использовались такие статистические методы, как критерий Колмогорова-Смирнова (для проверки распределения на нормальность) и коэффициент корреляции Спирмена (поскольку распределения исследуемых переменных были далеки от нормального). Количественная обработка данных осуществлялась в программе SPSS for Windows.

Корреляционный анализ показал, что существуют статистически значимые взаимосвязи между идентичностью личности и различными формами девиантного поведения:

– *отрицательные* – между показателями:

1) преждевременной идентичности и установки на преодоление норм и правил ( $r=-0,464$ ;  $p\leq 0,05$ ): чем выше уровень преждевременной идентичности, тем менее респонденты готовы нарушать установленные правила и нормы; можно говорить о том, что относительно рано интериоризированные родительские ценности и установки являются в некоторой степени гарантом «правильного» и нормального поведения в обществе;

2) достигнутой идентичности и склонностью к аддиктивному поведению ( $r=-0,481$ ;  $p\leq 0,05$ ); это может свидетельствовать о том, что молодые люди с достигнутым статусом идентичности не склонны к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, у них сформирована определенная совокупность личностно значимых целей, ценностей и убеждений, обеспечивающих субъективное ощущение направленности и осмысленности жизни;

– *положительные* – между показателями:

1) псевдоидентичности и социальной желательностью ответов ( $r= 0,526$ ;  $p\leq 0,05$ ): чем выше уровень «псевдоидентичности», тем больше социально одобряемых ответов дают респонденты (т. е. более выражено стремление «быть хорошим» в глазах окружающих);

2) шкалой «преодоление норм и правил» и склонностью к делинквентному поведению ( $r= 0,541$ ;  $p\leq 0,05$ ): чем более выражена установка на преодоление различных норм и правил, тем выше вероятность проявления делинквентного поведения.

Полученные результаты подтверждают эмпирическую гипотезу о наличии взаимосвязи между идентичностью и склонностью к девиантному поведению у молодежи: нарушения идентичности (преждевременная и псевдоидентичность) коррелируют с различными формами девиантного поведения (склонностью к преодолению норм и правил, делинквентным поведением).

Выявленные взаимосвязи указывают на то, что в качестве одного из возможных направлений профилактики и коррекции девиантного поведения может быть развитие идентичности юношей и девушек.

На основе анализа научной литературы (Э. Эриксон [12], С.Г. Чухин и Е.В. Чухина [10], В.А. Ядов [13], Дж.С. Тернер, П.Дж. Оукс и С.А. Хеслем [9]) были определены следующие направления снижения у молодежи склонности к девиантному поведению через развитие идентичности:

1. *Самопознание и рефлексия*, для чего:

– рекомендуется вести дневник, записывая свои мысли, чувства, ценности, интересы, страхи и мечты; это помогает лучше понять себя;

– необходимо проводить самоанализ, отвечая на вопросы о своих сильных и слабых сторонах, ценностях, целях и мотивации;

– важно практиковать внимательность, обращая внимание на свои мысли, чувства и ощущения в настоящем моменте без осуждения;

– следует изучать себя, экспериментировать с различными хобби и участвуя в новых видах деятельности, чтобы узнать свои таланты и потенциальные возможности.

2. *Социальная активность и взаимодействие* предполагают:

– развитие отношений с окружением: построение прочных и доверительных связей с друзьями, членами семьи и знакомыми; для чего необходимо постоянно развивать коммуникативную компетентность и доверие к миру;

- участие в группах, клубах по интересам, волонтерских организациях, спортивных секциях – важны для совершенствования коммуникативных и организаторских навыков;
- выход из «зоны комфорта»: общение с разными людьми, новые знакомства и посещение мероприятий, на которых ранее никогда не бывали, что обеспечивает развитие адаптационных способностей.

3. *Поиск и реализация своих собственных ценностей*, для чего:

- важно понять свои собственные ценности: какие принципы являются важными в жизни, а какие – второстепенны;
- нужно учиться находить смыслы: для чего выполняется та или иная деятельность, какое значение имеет ситуация, в которой оказался и т. п.;
- рекомендуется ставить перед собой реалистичные цели, которые не только соответствуют ценностям и интересам, но и еще достижимы (при этом не легко достижимы!);
- развивать волю для принятия решений, которые соответствуют личным ценностям, но не популярны в окружении (учиться не идти на поводу у других, не быть конформистом).

4. *Профессиональная самореализация* включает в себя:

- развитие новых навыков, талантов и способностей;
- поиск своего призвания, что невозможно без понимания того, чем хочется заниматься в жизни, что приносит удовольствие;
- построение карьеры, поиск работы, которая соответствует личным ценностям, интересам и способностям.

5. *Развитие осознанного отношения к жизни*, включающее:

- принятие себя, со всеми сильными и слабыми сторонами, успехами и неудачами;
- развитие умения прощать себя, не изводя себя чувством вины за прошлые ошибки;
- акцент в жизни на настоящем, сосредоточение на том, что можно изменить сейчас, а не на том, что произошло в прошлом.

При развитии идентичности важно помнить, что:

- развитие идентичности – это постепенный процесс (результат не может быть получен сразу), при этом он продолжается всю жизнь;
- не стоит бояться искать себя – экспериментировать с видами деятельности, способами самовыражения;
- важным ресурсом развития идентичности является умение принимать поддержку от близких и специалистов.

Дополнительными ресурсами развития идентичности выступают:

- чтение книг по психологии и саморазвитию;
- участие в различных курсах по самопознанию и развитию идентичности;
- общение и активная социальная деятельность в группах поддержки и группах по интересам.

Таким образом, одним из ресурсов профилактики и коррекции девиантного поведения в молодежной среде является развитие идентичности, что было подтверждено эмпирическим исследованием.

Перспектива дальнейшей работы в рамках данной предметной области видится нам в увеличении объема выборки для получения более достоверных данных, а также в более углубленном изучении вопроса в контексте отдельных форм девиантного поведения.

### Литература

1. Змановская Е.В. Девиантология: (психология отклоняющегося поведения): М.: Издат. центр «Академия», 2003.
2. Клейберг Ю.А. Социальная психология девиантного поведения. М.: Сфера, 2004.
3. Кон И.С. В поисках себя: личность и ее самосознание. М.: Политиздат, 1984.
4. Косенчук Л.Ф. Сущность идентичности и основные подходы к ее исследованию. // Теория и практика общественного развития. 2014. № 16. С. 223–225.
5. Кузина Д.В., Акимова М.О. Идентичность как предмет психологического исследования // Вестник Костром. гос. ун-та. Сер.: Педагогика. Психология. СоциокINETика. 2020. Т. 26. № 2. С. 122–126.

6. Методическое руководство. Сборник тестов программно-методического комплекса дифференциальной диагностики поведенческих нарушений несовершеннолетних «Диагност-Эксперт+» / Н.В. Дворянчиков, В.В. Делибалт, Е.Г. Дозорцева [и др.]. М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2017.
7. Патырбаева К.В., Козлов В.В., Мазур Е.Ю. [и др.] Идентичность: социально-психологические и социально-философские аспекты: коллективная моногр. / науч. ред. К.В. Патырбаева; Перм. гос. нац. иссл. ун-т. Пермь: Изд-во Пермск. гос. национал. исследоват. ун-та, 2012.
8. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Категория возраста в психологии и педагогике развития // Вопросы психологии. 1991. № 2. С. 37–49.
9. Тернер Дж.С., Оукс П.Дж., Хеслем С.А. [и др.] Социальная идентичность, самокатегоризация и группа // Иностранная психология. 1994. № 2. С. 8–17.
10. Чухин С.Г., Чухина Е.В. Факторы и закономерности формирования идентичности личности // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2021. № 4(7). С. 114–131.
11. Шнейдер Л.Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики. М.: Москов. психолого-социальн. институт, 2007.
12. Эриксон Э. Детство и общество / пер. с англ. и науч. ред. А.А. Алексеев. 2 изд., перераб. и доп. СПб.: Лет. сад, 2000.
13. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. Социология. Этнология. 1995. Т. 4. № 3-4. С. 158–181.
14. Ясная В.А. Искажения идентичности у подростков с отклоняющимся поведением // Психология и право. 2013. Т. 3. № 4. С. 121–131.

**VICTORIYA TSYB**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

## **INTERRELATION OF PERSONALITY IDENTITY AND TENDENCY TO DEVIANT BEHAVIOR OF YOUTH**

*The interrelation between the identity of personality and the tendency to the deviant behavior at the youthful stage is analysed. There are given the results of the empirical study of the interrelation between the different statuses of identity and the youth tendency to the deviant behavior. The practical recommendations to prevent the deviant behavior by the means of developing the identity of the personality are suggested.*

**Keywords:** *identity, status of identity, deviant behavior, tendency to deviant behavior, youth, prevention of deviant behavior.*