

УДК 902

**Е.В. КУЛАЧКИНА**  
(*kkulachkinaaa@mail.ru*)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

**ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ СТАЛИНГРАДСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ  
ЭКСПЕДИЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ БУДУЩЕГО  
СТАЛИНГРАДСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА\***

*На основе изучения отчётных материалов отрядов Сталинградской археологической экспедиции Института истории материальной культуры Академии наук СССР выявлены основные проблемы организации и проведения археологических исследований, осуществленных в 1950-х гг., на территории будущего Сталинградского водохранилища.*

Ключевые слова: *Сталинградское водохранилище, Сталинградская археологическая экспедиция, новостроечные археологические экспедиции, спасательная археология, археологическое наследие, археология.*

На протяжении 50–60-х гг. XX в. на территории Советского Союза реализуется грандиозная программа по строительству сети гидроэлектростанций. Так, за два десятилетия возникли крупнейшие по объему и площади водохранилища страны: *Верхнесвирское* (Ленинградская обл., 1952 г.), *Цимлянское* (Ростовская обл., 1952 г.), *Камское* (Пермская обл., 1954 г.), *Куйбышевское* (Самарская обл., 1955 г.), *Иркутское* (Иркутская обл., 1956 г.), *Новосибирское* (Новосибирская обл., 1956 г.), *Князегубское* (Мурманская обл., 1956 г.), *Сегозерское* (Карелия, 1957 г.), *Сталинградское* (Сталинградская обл., 1958 г.), *Ириклинское* (Оренбургская обл., 1958 г.), *Павловское* (Башкирия, 1959 г.), *Иовское* (Мурманская обл., 1960 г.), *Братское* (Иркутская обл., 1961 г.), *Кумское* (рес. Карелия, 1961 г.), *Воткинское* (Пермская обл., 1961 г.), *Череповецкое* (Вологодская обл., 1963 г.), *Верхнетуломское* (Мурманская обл., 1964 г.), *Красноярское* (Красноярский кр., 1967 г.), *Вилуйское* (рес. Якутия, 1967 г.), *Саратовское* (Саратовская обл., 1967 г.) и некоторые др.

Как правило, сооружение основных гидротехнических объектов сопровождалось созданием водохранилищ, которые были призваны выполнять одновременно несколько важнейших функций: во-первых, способствовать стабильной работе ГЭС, а во-вторых, оказывать положительное влияние на определенные сферы и области хозяйственной деятельности общества (рыболовство, транспорт и пр.) [4].

Однако активное образование так называемых «искусственных» водоёмов грозило нанести непоправимый урон как окружающей среде, нарушив сложившиеся в ней связи, так и историко-культурному наследию, в том числе и археологическому, уничтожив сотни и даже тысячи ценных свидетельств прошлого [5].

На то время главным археологическим учреждением страны по-прежнему являлся *Институт истории материальной культуры Академии наук СССР* (ИИМК АН СССР), переименованный в *Институт археологии Академии наук СССР* (ИА АН СССР) в 1957 г. [13]. Неудивительно, что под пристальным руководством сотрудников данного научно-исследовательского учреждения формировались абсолютно все археологические экспедиции, чья деятельность была направлена на осуществление спасательных археологических работ в местах, где велось непосредственное строительство гидроэлектростанций, а также на протяжённых территориях будущих водохранилищ в рассматриваемый период. Такие экспедиции получили название «новостроечных» [6].

С целью изучения и введения в научный оборот максимального количества многочисленных и разнообразных памятников археологии, находящихся под угрозой полного или частичного ис-

\* Работа выполнена под руководством Сухоруковой Е.П., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

чезновения вследствие масштабных земляных работ и затопления водами водохранилищ, были организованы следующие экспедиции: *Братская* (рук. А.П. Окладников), *Волго-Донская* (рук. М.И. Артамонов), *Камская* и *Воткинская* (рук. О.Н. Бадер), *Красноярская* (рук. М.Н. Грязнов), *Куйбышевская* (рук. А.П. Смирнов), *Саяно-Тувинская* (рук. А.Д. Грач), *Сталинградская* (рук. в 1951–1954 гг. Е.И. Крупнов, в 1955 г. – К.Ф. Смирнов) и др. [1]. Особое же место в этом списке занимает последняя.

*Сталинградская археологическая экспедиция* ИИМК АН СССР, образованная в 1951 г., относится к числу крупнейших новостроечных экспедиций, задача которой состояла в проведении исследований археологических памятников, расположенных на правом и левом берегах р. Волги к северу от г. Сталинграда, попавших в зону затопления, в самые сжатые сроки [6]. Реализовать данную задачу было непросто, поскольку археологические объекты находились на значительном расстоянии друг от друга.

Необходимо отметить, что с вышеупомянутой проблемой столкнулись практически все новостроечные экспедиции. Следствием нехватки квалифицированных кадров стала выдача открытых листов, предоставляющих право на осуществление археологических исследований, с большим географическим диапазоном. Часто в такие открытые листы вписывался не один регион, а сразу несколько, причём без конкретизации памятника и района, на которых предполагалось проводить работы. Обладателем подобного разрешения стал и первый руководитель Сталинградской экспедиции К.Ф. Смирнов, также О.П. Окладников, возглавляющий Братскую экспедицию, и многие др. [12].

Было принято решение организовать экспедиционные отряды и составить для каждого определённый маршрут. В состав САЭ вошли четыре отряда: *Заволжский* (рук. И.В. Сеницын), *Сталинградский палеолитический* (рук. С.Н. Замятин), *Нижеволжский* (рук. К.Ф. Смирнов) и *Калиновский* (рук. В.П. Шилов) [2].

При этом маршрут работ, закрепленный за отрядами, оставался достаточно протяженным. Например, Заволжский отряд САЭ в 1951 г. должен был обследовать зону затопления левобережной полосы р. Волги в пределах Саратовской и Сталинградской областей: от г. Энгельса до низовья г. Еруслана [11].

Вышеперечисленные экспедиции и их отряды возглавлялись известными, выдающимися учёными-археологами своего времени. В работах САЭ принимали участие сотрудники ведущих учреждений страны: *Государственного исторического музея, Государственного Эрмитажа, Музея антропологии и этнографии Академии наук СССР, Московского, Ленинградского и Саратовского государственных университетов, Ленинградского художественного института, Саратовского областного краеведческого музея* [3].

Однако зачастую участниками исследований были люди без профессиональной подготовки. Приток неспециалистов И.А. Сорокина связывает с дефицитом кадров, а также с недостаточным количеством мест, где можно было получить необходимое образование [12].

Порой в процесс вовлекались студенты неисторических факультетов и даже школьники. Примером служит включение в процесс раскопок палеолитической стоянки Сухая Мечётка учащихся старших классов местной школы, но только в каникулярный период [7].

Конечно, некоторым отрядам удалось встретиться с специфическими проблемами. Например, уже на начальном этапе работ Палеолитический отряд САЭ столкнулся с разного рода трудностями технического порядка, которые впоследствии были решены не применяемыми ранее на практике нестандартными способами.

Во-первых, культурный слой со следами деятельности древнего человека был перекрыт 20-метровой толщей геологических отложений. Во-вторых, эти отложения отличались большой твердостью, что исключало изучение стоянки быстрыми темпами при использовании только землекопа и лопаты.

Таким образом, впервые на памятнике археологии были применены механизированные средства. Специалистами был взорван верхний балласт на рыхление. Эти работы увенчались успехом, но оставили после себя разрыхленный слой грунта. Мешавшая продолжению раскопок земля была удалена бульдозером [10].

Учитывая все проблемы, связанные с организацией и проведением археологических исследований на территории будущего Сталинградского водохранилища, Сталинградская экспедиция являлась комплексной. Она включала не только археологов, но и других специалистов (археозоологов, почвоведов и др.).

К работам привлекались музеи, местные и не только университеты и даже школы. Таким образом, археологические работы САЭ стали мощным импульсом для развития региональных научных школ [1].

Безусловно, опыт Сталинградской экспедиции способствовал совершенствованию методики археологических исследований и выработке подходов к проведению спасательных мероприятий для памятников археологии, применению новых методов археологических разведок и раскопок. Сталинградской экспедицией впервые применялась техника, которая ранее не использовалась археологами [8].

Исследования того периода открыли новые страницы жизни людей в эпоху древности. По их результатам было написано множество научных работ как статей, так и монографий, посвященных эпохам палеолита, неолита, бронзы и раннего средневековья.

«Масштабные раскопки того времени стали базой для формирования современных представлений о многих археологических культурах. Полученные вещевые материалы легли в основу многих музейных коллекций» – справедливо отметила И.А. Сорокина в своей монографии «Полевые археологические исследования в России в 1946–2006 гг. (по архивным материалам и публикациям)» [12].

### Литература

1. 1950–1960-е гг. – спасательные работы при строительстве гидроузлов // Институт археологии Российской академии наук. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.archaeolog.ru/ru/about/history/expeditions-1943-1970/1950-1960-e-gg---spasatelnye-raboty-pri-stroitelstve-gidrouzlov> (дата обращения: 22.10.2021).
2. Археологическое наследие Волгоградской области. К 100-летию Волгоградского краеведческого музея / под ред. А.С. Скрипкина. Волгоград: Издатель, 2013.
3. Бурдин Е.А. Деятельность Сталинградской археологической экспедиции (1951–1957 гг.) // Вестник Ульянов. гос. техн. ун-та. 2012. №3 (59). С. 12–13.
4. Гидроэлектростанции. Водохранилища ГЭС. Основные правила проектирования и строительства. Нормы и требования // Стандарт организации НП «ИНВЭЛ». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rushydro.ru/upload/iblock/5dc/052\\_STO-70238424.27.140.036-2009\\_Vodohranilisha-Pravila-proektirovaniya-i-stroit-va.pdf](http://www.rushydro.ru/upload/iblock/5dc/052_STO-70238424.27.140.036-2009_Vodohranilisha-Pravila-proektirovaniya-i-stroit-va.pdf) (дата обращения: 25.10.2021).
5. Горбачев В.Н., Бабинцева Р.М., Карпенко Л.В. [и др.] Негативное влияние крупных водохранилищ на окружающую среду // Ульяновский медико-биологический журнал. 2012. № 2. С. 7–16.
6. Древности Нижнего Поволжья / Материалы и исследования по археологии СССР. Т. 1. № 60. М.: Изд-во Академии наук, 1959.
7. Замятнин С.Н. Отчет о работах 1 (палеолитического) отряда Сталинградской археологической экспедиции ИИМК АН СССР в 1952 г. ВОКМ. Ф. 119.
8. Замятнин С.Н. Отчет о работах 1 (палеолитического) отряда Сталинградской археологической экспедиции ИИМК АН СССР в 1954 г. ВОКМ. Ф. 119.
9. Каргин Ю.Ю. Деятельность государственных учреждений по охране, изучению, использованию археологического наследия на новостройках Нижнего Поволжья с 1945 по 1991 гг.: автореферат дисс. ... канд. ист. наук. Саратов, 2009.
10. Кулачкина Е.В. История изучения памятника археологии среднепалеолитической стоянки Сухая Мечётка // Студен. электрон. журнал «СтРИЖ». 2019. № 3(26). С. 72–78. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh.vspu.ru/files/publics/1559135361.pdf> (дата обращения: 22.10.2021).
11. Синицын И.В. Отчет о работе Заволжского отряда Сталинградской археологической экспедиции 1951 г. ВОКМ. С. 9.
12. Сорокина И.А. Полевые археологические исследования в России в 1946–2006 гг. (по архивным материалам и публикациям). Тула: Гриф и К, 2008.
13. Труды Волго-Донской археологической экспедиции / Материалы и исследования по археологии СССР. Т. 1. № 62. М.: Изд-во Академии наук, 1958.

**EKATERINA KULACHKINA**  
*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

**ISSUES OF ORGANIZATION AND REALIZATION OF THE ARCHEOLOGICAL STUDIES  
OF THE STALINGRAD ARCHEOLOGICAL EXPEDITION AT THE TERRITORY  
OF FUTURE STALINGRAD WATER BASIN**

*Based on the study of the records of the groups of the Stalingrad archeological expeditions of Institute of History of Material Culture of the Academy of Sciences in the USSR there are revealed the fundamental issues of the organization and realization of the archeological studies, carried out in the 1950s, at the territory of the future Stalingrad water basin.*

*Key words: the Stalingrad water basin, Stalingrad archeological expedition, rescue archeological expedition, rescue archeology, archeological heritage, archeology.*