



*Дата выхода: 5.11.2024 г.*

# **Студенческий электронный журнал «СТРИЖ»**

## **№ 5(58) 2024**

**Учредитель:**  
**Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Волгоградский государственный  
социально-педагогический университет»**

**Зарегистрирован Федеральной службой  
по надзору в сфере связи, информационных  
технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).  
Свидетельство Эл № ФС77-60273  
от 19 декабря 2014 года**

**ISSN: 2587-7658**

***Редакционная коллегия:***  
*Коробченко Т.С. - главный редактор*  
*Караваева А.С. - редактор*  
*Спиридонова О.И. - дизайнер*

[strizh@vspu.ru](mailto:strizh@vspu.ru)  
8 (8442) 60-28-88

## СОДЕРЖАНИЕ



### **XVI Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция «Актуальные вопросы теории и практики биологического и химического образования»**

ПОТАПОВА Е.Е., КАРПЕНКО Р.В. Фауна напочвенных жесткокрылых пойменных территорий волгоградской области . . . . .	4
ТОКАРЕВА Т.Г., ДИДЕЛЕВА О.О. Почвопокровные растения для закрепления склонов . . . . .	7



### **Биологические науки**

ДУБИНИНА А.И. Некоторые характеристики распространения ямочек на теле человека . . . . .	11
ПИМЕНОВА К.О. Следы лобного гиперостоза у населения эпохи средней бронзы и позднесарматского времени Нижнего Поволжья: сравнительный анализ . . . . .	15



### **Географические науки**

ПОМОГАЕВ Е.О., ДЕДОВА И.С. Современное геоэкологическое состояние биологических ресурсов на территории республики Карачаево-Черкессия . . . . .	18
---	----



### **Искусствоведение**

ПАРФИРОВА Н.Ю. Печатная графика самарских художников в собрании Самарского областного художественного музея. Линогравюра и ксилография . . . . .	23
--	----



### **Исторические науки**

ЗАХВАТОВ С.А. Синопское сражение как последний бой русского парусного флота . . . . .	28
СТАРОДУБОВА О.А. Личность Ивана IV в трудах русских историков второй половины XIX в. . . . .	31

### **Педагогические науки**

БОГИНСКАЯ Я.О. Роль семьи в процессе воспитания любви к родному краю у дошкольников . . . . .	34
КУТАЕВА П.А., ЦОЙ А.И. Развитие памяти детей дошкольного возраста с умственной отсталостью посредством дидактических игр . . . . .	38
КУЦ О.Е., ТКАЧЕВА Е.Г. Вопросы изучения предметной деятельности в отечественных исследованиях . . . . .	42



### **Экономические науки**

КАРПЕНКО И.С., ЦИБИКОВ В.А. Проблемы и тенденции развития в строительной сфере до 2030 г. . . . .	46
--	----

**XVI Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция  
«Актуальные вопросы теории и практики биологического и химического образования»**

УДК 595.76

**Е.Е. ПОТАПОВА, Р.В. КАРПЕНКО**

(potapova00ekaterina@gmail.com, aroma3@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

**ФАУНА НАПОЧВЕННЫХ ЖЕСТКОКРЫЛЫХ ПОЙМЕННЫХ  
ТЕРРИТОРИЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Выявлен видовой состав и численность напочвенных жесткокрылых пойменных участков реки Терса, протекающей на территории Волгоградской области. Определены закономерности их распространения в различных биотопах в зависимости от экологических условий.*

Ключевые слова: энтомофауна, биотопы, колеоптера, экологическая структура, энтомокомплекс, типы питания.

Наиболее многочисленным среди всех классов живых организмов являются насекомые. На сегодняшний день известно более одного миллиона видов этих беспозвоночных животных. Следует отметить, что ежегодно ученые обнаруживают и описывают ранее науке не известные виды данного таксона, в том числе, на территории нашего региона.

Значительная часть энтомофауны планеты – представители самых разнообразных биоценозов наземно-воздушной среды, от пустынных биотопов до горной лесистой местности.

Столь значительное число видов насекомых определяет крайне разнообразные экологические ниши, которые они занимают, играя при этом крайне важную биоценотическую роль в любом биотопе. Насекомые являются неотъемлемой частью пищевых цепочек, выступая, в том числе, объектами питания для многих млекопитающих, земноводных, рыб и других животных.

Питание самих насекомых очень разнообразно, здесь можно выделить значительное число групп по типу питания: фитофаги, хищники, сапрофаги копрофаги, а также антофаги, некрофаги, кератофаги, фунгифаги и афаги.

Следует отметить, что среди широкого разнообразия фауны насекомых, колеоптеры наиболее многочисленны, что обуславливает заселение ими самых разнообразных биотопов. Часть видов приспособилась к жизни в воде (плавунцы, водолюбы и некоторые другие). Не редко личинки жуков обитают в среде отличной от среды обитания имаго. К примеру, имаго жуков-хрущей обитает на растениях, тогда как личинки развиваются в почве и питаются корнями.

Наиболее остро на сегодняшний день стоит вопрос антропогенного воздействия на природные объекты, в частности, рост промышленного производства и увеличение сельскохозяйственных угодий оказывает крайне негативное влияние на исторически сложившиеся энтомокомплексы, нарушая связи между их компонентами.

Можно констатировать, что наблюдаемая в последние годы интенсификация сельскохозяйственной деятельности вносит существенные изменения в условия существования насекомых. Особый ущерб герпетобионтам, видам, связанным с почвой, наносят механизация и применение химических агентов, что неизбежно оказывает влияние на биоразнообразие беспозвоночных.

Исходя из вышеизложенного, очевидна значительная роль наземных колеоптер в различных экосистемах, а изучение их таксономического состава в природных условиях является одной из актуальных задач энтомологии.

В рамках нашего исследования были поставлены задачи комплексного изучения эколого-фаунистических особенностей напочвенных колеоптер в пойменных участках реки Терса. Данный вид работы предполагал установление таксономического состава и численности насекомых, а также опре-



деление общих закономерностей распространения напочвенных coleoptер в зависимости от особенностей экологических условий их обитания.

В качестве точек сбора были определены пойменные участки реки Терса в окрестностях населенного пункта Вязовка Волгоградской области.

Исследуемая территория, в большей степени, представляет собой сочетание открытых лугоstepных участков и лесных биотопов на протяжении длительного периода подвергающиеся антропогенному воздействию. В качестве опорных биотопов были выбраны: прибрежный, пойменный лес, остепненный луг, пойменный луг, степь и пахота. Каждый из участков обладает своими отличительными особенностями, в основе которых лежат: специфика фитоценоза, степень увлажнения, интенсивность солнечной инсоляции, характер ландшафта, а также степень антропогенной нагрузки на исследуемую территорию.

Сбор и учет наземных жесткокрылых производился с использованием стандартных методик, принятых в энтомологии, в частности, метод почвенных ловушек Барбера. Логика ловли герпетобионтов предполагает установление 10 ловушек в каждом биотопе на расстоянии 4 метров. Выемка насекомых производилась единожды каждые четырнадцать дней.

Камеральная обработка пойманных герпетобионтов производилась с использованием бинокулярного микроскопа МБС-9, определение жуков проводилось с использованием определительных таблиц: «Определитель насекомых Европейской части СССР» [1] и «Фауна СССР. Жесткокрылые» [4].

За весь период исследований нами было отловлено более двух тысяч ста особей coleoptер, таксономически принадлежащих одиннадцати семействам: жужелицы (Carabidae), пластинчатосые (Scarabaeidae), усачи (Cerambycidae), божьи коровки (Coccinellidae), чернотелки (Tenebrionidae), щелкуны (Elateridae), мертвоеды (Silphidae), кожееды (Dermestidae), долгоносики (Curculionidae), карапузики (Histeridae), быстрянки (Anthicidae).

Среди пойманных представителей доминирующим семейством, ожидаемо, стали представители семейства Scarabaeidae, на долю которых пришлось более 60% от числа всех пойманных герпетобионтов. Значительно уступало по численности, однако тоже достаточно многочисленными были два семейства: Carabidae и Tenebrionidae, на долю которых приходится 13% и 8% соответственно. Прочие семейства жесткокрылых не превысили 5% от общего числа, в численном отношении к таковым отнесены: Elateridae – 82 (3,9%), Curculionidae – 78 (3,7%), Anthicidae – 72 (3,4%), Histeridae – 58, Coccinellidae – 26, Silphidae и Dermestidae – 18 каждого, Cerambycidae – 14 экземпляров.

В рамках основной поставленной задачи исследования нами выявлен таксономический состав наземных coleoptер, из более чем 140 видов жуков, встреченных на данной территории, преобладающим семейством стали жужелицы – 51 вид (36,8%), следом семейство пластинчатосых – 24 вида (16,2%), далее семейство долгоносиков – 19 видов (12,9,0%), чернотелок – 13 видов (8,7%), карапузиков – 10 видов (6,5%), усачей – 8 видов (5,6%), божьих коровок – 7 видов (5,1%), щелкунов – 5 видов (3,9%), кожеедов – 4 вида (3,1%), мертвоедов – 3 вида (2,8%), быстрянок – 3 вида (2,8%).

Очевидно, что особенности экологических условий различных мест обитания оказывают влияние на численность и таксономический состав насекомых исследуемых биотопов. В прибрежном биотопе доминирующими видами являлись представители семейства Carabidae, около 49% видов. Следует отметить, что к основе комплекса также следует отнести представителей семейств Histeridae и Anthicidae. Похожая ситуация сложилась на луговом и лесном биотопах, где представители семейства Carabidae также преобладают, численность данного таксона составила 48,7% и 36,8 % соответственно. Представители прочих семейств встречаются в значительно меньшем количестве. Биотоп остепненного луга характеризуется не столь заметным преобладанием представителей семейства Carabidae, их доля здесь составляет не более 31,1% от общего числа. Так, незначительно меньшим числом характеризуются представители семейства Чернотелок – 24,6%, при этом 14,6% особей относятся к Scarabaeidae.

Наиболее часто встречаемым семейством на биотопе являются представители Carabidae, составляющие 6,6% от общего числа встречающихся особей. Следует отметить наиболее многочисленным

видом здесь является *Aeolosomus rossii*, составляющий 79,6%. Результаты сборов на степном биотопе свидетельствуют, что наиболее массовым являются представители семейства Scarabaeidae, которых было собрано 1250 особей, что составляет 91,6% от общего числа. Представителей семейства Tenebrionidae было собрано 97 экземпляров, что составляет 7,4% от общего числа.

Решение задачи по установлению экологической структуры по типу питания выявили следующие закономерности: наибольшее число напочвенных жесткокрылых относятся к группе зоофагов, составляющих 54 вида, следом по численности отмечаются представители группы фитофаги – 37 видов. Очевидно, что соотношение по типу питания внутри исследуемых биотопов разнится. Так, в биотопе на берегу реки зоофаги составляют 64,3%, что является преобладающим. В то время как в луговом биотопе число видов относящихся к данному типу питания значительно ниже и составляет 31,3%, вторым по численности здесь являются представители группы полифагов. В лесном биотопе преобладание зоофагов также очевидно, на их долю приходится 39%. Иной результат мы наблюдаем на биотопе остепненного луга, где доминирующей группой группой являются полифаги, составляющие 43,1%, следом расположились группы по типу питания фитофаги и зоофаги. Совершенно иная картина наблюдается на биотопе пахоты, где доминирующей группой являются фитофаги, составляющие 81,9%, следом, в значительно меньшем объеме отмечены полифаги – 11,6%. Степной биотоп во многом оказался схож с пахотным биотопом, где общее число собранных фитофагов составило 1277 экземпляров, что составляет 89,9%, при этом полифаги составляют всего лишь 10,9% от общего числа.

Таким образом, поставленные задачи исследования выполнены.

### Литература

1. Бей-Биенко Г.Я. Определитель насекомых европейской части СССР. Т. II. Жесткокрылые и веерокрылые / под общ. ред. чл.-корр. Г.Я. Бей-Биенко. М.-Л.: Наука, 1965.
2. Догель В.А. Зоология беспозвоночных. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Высш. школа, 1981.
3. Душенков В.М., Макаров К.В. Летняя полевая практика по зоологии беспозвоночных. М.: Академия, 2000.
4. Крыжановский О.Л. Фауна СССР. Жесткокрылые: в 2 т. Л, 1983. Т. 2.
5. Лапин Е.И., Погорелый И.О. К вопросу о соотношении комплексов жуужелиц и стафилинид в техногенных биотопах Кривбасса // Фауна и экология жуужелиц. Кишинев: Ин-т зоол. АН МолдССР, 1990. С. 88–91.
6. Мухин В.А. К изучению энтомофауны прибрежной зоны водоемов в связи с антропогенным воздействием // Антропогенное воздействие на природные комплексы и экосистемы. Волгоград: Волгоградский пединститут, 1980. С. 100–101.
7. Рубцова З.И. Влияние лесных пожаров на динамику численности и структуру комплексов почвообитающих беспозвоночных // Фауна и экология беспозвоночных животных. М., 1984. С. 190.
8. Черезова Л.Б. Закономерности формирования фауны напочвенных жесткокрылых при антропогенной трансформации песков Нижнего Дона: дис. ... канд. биол. наук. М., 1990.
9. Чернышев С.Е. Роль движения эколого-фаунистических элементов в формировании пространственной структуры фауны хортоантобионтных жесткокрылых в условиях аридизации Сибири // Евразийский энтомолог. журнал. 2011. Т. 10. № 1. С. 53–62.

**EKATERINA POTAPOVA, ROMAN KARPENKO**  
*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **FAUNA OF THE GROUND COLEOPTERAS OF THE FLOODPLAIN TERRITORIES OF THE VOLGOGRAD REGION**

*The species composition and abundance of the ground Coleopteras of the floodplain areas of the Tera River, flowing in the Volgograd region, have been identified. The regularities of their distribution in various biotopes, depending on the ecological conditions, have been determined.*

**Key words:** *entomofauna, biotopes, coleopters, ecological structure, entoscomplex, food types*

УДК 502.75

**Т.Г. ТОКАРЕВА, О.О. ДИДЕЛЕВА**  
(forest 61@bk.ru, olgadragnil@yandex.ru)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

## **ПОЧВОПОКРОВНЫЕ РАСТЕНИЯ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ СКЛОНОВ**

*Рассматриваются древесные растения, закрепляющие склоны, а также инженерные сооружения и материалы, облегчающие их приживаемость на эрозионных территориях.*

**Ключевые слова:** почвопокровные растения, дендрогруппы, корневая система, почвенная эрозия, овражно-балочная система.

Большую проблему составляют эрозионные территории на объектах ландшафтного строительства. С точки зрения ландшафтного архитектора, наиболее интересными получаются решения, в которых используются элементы вертикального рельефа, а именно обрывистые берега рек, крутые склоны, осыпи, холмы. Такие элементы выглядят очень живописно. Однако, элементы вертикального рельефа представляют собой опасность, т. к. именно на них развиваются эрозионные процессы. С течением времени овражно-балочная сеть расширяется и может разрушить капитальные постройки. К тому же ветровая и водная эрозия разрушают плодородный слой почвы. Использовать элементы вертикального рельефа и при этом добиться его стабилизации на протяжении длительного периода времени – задача не простая.

Цель статьи – изучить древесные растения, которые закрепляют склоны на объектах ландшафтного строительства. Данная статья посвящается изучению, в том числе, почвопокровных растений, а также инженерных материалов, помогающих росту растений на склоне.

Еще в древние века растения использовались как естественная защита для укрепления почв. Проведение работ по закреплению склонов с помощью древесных растений требует знаний из различных областей – инженерной биологии, экологии, мелиорации, дендрологии.

Выбор того или иного растения для закрепления верхних слоев почвы определяется с учетом его морфологических характеристик, а именно способности растений к образованию корневых и стеблевых отпрысков, укореняемости нижних ветвей, наличие низко стелящейся кроны, а также разветвленной корневой системы. Поскольку уход за растениями на склонах затруднен, то такие растения должны быть неприхотливы и устойчивы к стрессовым факторам [6]. Такая характеристика, как высокая декоративность растений, очень желательна, особенно если посадки проводятся на ландшафтных объектах общего назначения. Для обеспечения стабильности грунта проводят одернение склонов с использованием злаковых растений, предотвращая тем самым смыв и сдув почвы со склонов.

Существует довольно много способов противодействия эрозионным явлениям. В настоящее время для укрепления склонов используются различные методы. Это могут быть инженерные сооружения, такие как подпорные стенки, где используются габионы. Например, на крутых склонах устраивают террасирование.

В большом количестве методов применяют растения с мощной корневой системой, которые способны удерживать почвенный слой. Для лучшей приживаемости растений на склонах используют различные материалы: геоматы, георешетки, геотекстиль.

Для предотвращения водной или ветровой эрозии почвы на склонах используют различные материалы, такие как геоматы. Они представляют собой искусственный полимерный материал. Геоматы изготавливаются из слоев полипропиленовых решеток, которые накладываются друг на друга и соединяются термически. Геоматы имеют большую устойчивость к ультрафиолету, воде и агрессивной среде, и являются экологически чистыми, нетоксичными. Свои свойства материал не теряет при большом диапазоне температур. Геоматы используются для укрепления крутых склонов. В пустоты геомат сажают растения, высевают смеси газонных трав. Корни растений, переплетаются с волокнами материала, в результате формируется крепкая система, препятствующая разрушению склонов.

Геосетка разработана для слабых грунтов. Она применяется для армирования грунта на крутых склонах. Геосетка представляет собой сетку с квадратными ячейками. Квадратные ячейки геосетки предназначены для высадки в них почвопокровных растений.

Еще один материал, который защищает склон от оползней – это геотекстиль. Это нетканый материал из полиэфирных и полипропиленовых волокон. Грунт приобретает прочность и способен выдерживать большие нагрузки. Геотекстильный материал используется для стабилизации не очень крутых склонов [8].

При подборе растений для закрепления склонов учитывают следующие параметры рельефа: крутизна склона, механический состав почвы, близость залегания грунтовых вод, среднегодовое количество атмосферных осадков. Растениями укрепляются, в основном, пологие склоны. В том случае, когда уклон малый и средний, то откос укрепляется кустарниками и деревьями с хорошо разветвленной вглубь почвы корневой системой. Использование геотекстиля, георешеток, геоматов улучшают закрепление растений на склонах.

Для укрепления склонов используются растения различных жизненных форм. Это могут быть растения со стелящейся кроной и низко опущенными нижними ветвями, которые при соприкосновении с грунтом легко укореняются: деревья, кустарники, полукустарники, кустарнички, лианы, травянистые многолетники,

Эффектный прием укрепления откосов на объекте ландшафтного строительства – это создание каменистых садов: альпинария, рокария, при этом на склоне могут создаваться террасы с посадкой на них почвоукрепляющих декоративных растений [4].

Закрепление склонов посадкой древесно-кустарниковых растений, формирующих хорошо развитую корневую систему, представляется наиболее экологичным способом борьбы с эрозионными процессами почвы. Посадка древесных растений на склоне практикуется при незначительной величине уклона. Георешетки или геосетки применяются на более крутых склонах. Этот способ используется как при облесении больших территорий в условиях пересеченного рельефа, так и для укрепления откосов при дорожном строительстве. Подобный метод активно используется при благоустройстве как городских ландшафтных объектов, так и частных усадеб.

В зоне сухих степей нелегко подобрать ассортимент древесных растений для посадки на склоне. В первую очередь это древесные виды с разветвленной, развитой корневой системой, такие как:

- рябина обыкновенная (*Sorbus aucuparia*);
- рябина промежуточная (*Sorbus intermedia*);
- ясень обыкновенный (*Fraxinus excelsior*).

Ниже приведенные растения образуют сильные мочковатые корни, хорошо связывающие почву [3]:

- большинство видов вяза (*Ulmus*);
- клен красный (*Acer rubrum*);
- клен полевой (*Acer campestre*);
- клен остролистный (*Acer platanoides*);
- клен ясенелистный (*Acer negundo*);
- черемуха обыкновенная (*Padus avium*).

Нужно отметить, что корневая система значительно варьируется у этих пород в зависимости от условий произрастания.

Растения, которые имеют глубокую стержневую корневую систему, но мало разветвленную также используются в укреплении почвы, хотя и в меньшей степени. К таким видам относятся:

- бархат амурский (*Phellodendron amurense*);
- дуб черешчатый (*Quercus robur*) и некоторые другие виды дуба;
- виды боярышника (*Crataegus*);
- ольха черная (*Alnus glutinosa*);

- орехи (*Juglans*);
- псевдотсуга Мензиеса (*Pseudotsuga menziesii*);
- яблони (*Malus*), груши (*Pyrus*) и сливы (*Prunus*).

Растения, которые имеют слабообразованные поверхностные корни, мало используют на склонах, т. к. они хорошо закрепляют только верхний горизонт почвы. При этом остаются подвижными, т. е. подверженными оползням глубоко залегающие горизонты почвы. К этой группе древесно-кустарниковых растений принадлежат: разные виды ели (*Picea*), ирги (*Amelanchier*).

Неглубоко в почве залегают корни у следующих видов растений: багряник японский (*Cercidiphyllum japonicum*) [1], клен Гиннала (*Acer ginnala*), клен серебристый (*Acer saccharinum*), виды кипарисовиков (*Chamaecyparis*), туя западная (*Thuja occidentalis*), ива козья (*Salix caprea*), ива ломкая (*Salix fragilis*) и др. Эти растения используются для закрепления почвы благодаря своей высокой порослевой активности. Деревья с неглубокой корневой системой, как правило, в укреплении склонов не используются, т. к. они часто подвержены ветровальности, а также из-за того, что почва на склонах быстро пересыхает, что приводит к гибели растения.

Не только деревья, но и многие кустарники обладают мощной и разветвленной корневой системой. Это: барбарисы (*Berberis*), бирючины (*Ligustrum*), жимолости (*Caprifoliaceae*), ивы (*Salix*), лохи (*Elaeagnus*), спиреи (*Spiraea*). Популярны для стабилизации склонов такие кустарники, как: дерны (*Cornus*), карагана древовидная (*Caragana arborescens*), виды шиповников (*Rosa*) [4].

Кустарники со стелющимися и ползучими формами хороши для укрепления и декорирования крутых склонов и подпорных стенок. К ним относятся низкорослые хвойные. Это можжевельник горизонтальный (*Juniperus horizontalis*), можжевельник прибрежный (*Juniperus conferta*) и т. п. Стелющиеся формы хвойных растений используются для создания каменистых садов, декорирования рокариев, альпинариев, которые характеризуются бедной почвой.

Почвопокровные многолетние травянистые растения способны создать плотный сплошной напочвенный покров. Они прочно укореняются в грунте, быстро разрастаются, и захватывают большие пространства. Чаще всего в качестве таких почвопокровных растений выступают: барвинок (*Vinca*), ясколка (*Cerastium*), седумы (*Sedum*) и др.

Изучив ассортимент растений, были разработаны дендрологические группы для ландшафтов на склоне [5]. Первая дендрогруппа состоит из деревьев и кустарников, таких как клен остролистный (*Acer platanoides*), ива вавилонская (*Salix babylonica*), спирея японская (*Spiraea japonica*). Центром композиции является клен остролистный с яркой осенней листвой, ива вавилонская контрастирует с кленом формой кроны [6]. Спирея эффектна цветением в весеннее время. Дендрогруппа наиболее декоративна весной и осенью. Вторая дендрологическая группа состоит из рябины промежуточной (*Sorbus intermedia*), шиповника майского (*Rosa majalis*) и можжевельника чешуйчатого (*Juniperus squamata*). Центром данной композиции является рябина. Ее весеннее цветение поддерживается шиповником, осеннюю листву оттеняет зеленая хвоя можжевельника. В зимнее время группа декоративна яркими плодами рябины и шиповника, зеленой хвоей можжевельника.

Таким образом, проблема закрепления склонов трудна, но решается, причем, грамотно используя ассортимент древесных растений можно не только укрепить склон, но и придать ему декоративность, тем самым повысить его эстетическую ценность.

### Литература

1. Белюченко И.С. Экологические аспекты практической интродукции растений на современном этапе // Экологический вестник Северного Кавказа. 2007. Т. 3 № 3. С. 5–13.
2. Ивонин В.М., Тертерян В.А. Эрозия почв и противозерозионные системы. Ростов н/Д.: Изд-во Северо-Кавказск. науч. центра высшей школы ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет», 2003.
3. Жмылев П.Ю., Алексеев Ю.Е., Карпухина Е.А. [и др.] Биоморфология растений: иллюстрированный словарь. М.: Москов. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, 2005.
4. Молганова Н.А. Дендрология. Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2021.



5. Токарева Т.Г., Кочергина Р.И. Методика создания древесных декоративных групп для городского озеленения: материалы XIII Всерос. с междунар. участием науч.-практич. конф., посвящённой междунар. году периодической таблицы химических элементов «Актуальные вопросы теории и практики биологического и химического образования». (г. Волгоград, 1 – 30 апр. 2019 г.). Волгоград: Планета, 2019. С. 219–221.
6. Тюсина М.В. Декоративные качества крон деревьев // Студен. электрон. журнал «СтРИЖ». 2019. № 4(27.1). С. 31–34. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1562581685.pdf> (дата обращения: 02.03.2024).
7. Хуан Я.Х. Устойчивость земляных откосов. М.: Стройиздат, 1988.
8. Тупикин В.И. Лесомелиорация овражно-балочных систем Центральной лесостепи (на примере Орловской области) // Вестник Москов. гос. ун-та леса – Лесной вестник. 2007. Вып. 7. С. 78–83.

**TATYANA TOKAREVA, OLGA DIDELEVA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **GROUND COVER PLANTS FOR ANCHOR SLOPES**

*The woody plants that anchor slopes, as well as engineering structures, facilitating their survival in erosive areas, are discussed.*

*Key words: ground cover plants, dendrogroups, root systems, soil erosion, gully-girder system.*

## Биологические науки

УДК 575.2

**А.И. ДУБИНИНА**

(alina.tchernetskaya@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

### НЕКОТОРЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЯМОЧЕК НА ТЕЛЕ ЧЕЛОВЕКА\*

*Изучены теоретические вопросы распространения ямочек на подбородке и щеках человека. Выявлена изменчивость и частота встречаемости ямочек у студентов ФГБОУ ВО «ВГСПУ». Проведена зависимость встречаемости ямочек от возраста и половой принадлежности обучающихся.*

Ключевые слова: признаки человека, лицо, ямочки, изменчивость, частота встречаемости.

Человеческие лица изучают представители самых разных профессий – философы, культурологи, антропологи, социологи, художники, психологи, врачи и мн. др. Все они вносят свой вклад в науку о человеческом лице [1]. Одним из интересных, но, к сожалению, малоизученных вопросов в генетики относятся ямочки на теле у человека. С медицинской точки зрения, ямочки на щеках – это дефект мимики, который передается по наследству [2]. Украшают лицо и ямочки на лице посередине подбородка.

Для экспериментального подтверждения изученного теоретического материала нами была определена проблематика исследования и поставлена цель.

Цель работы – исследовать распространенность ямочек на щеках среди студентов ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

На первом этапе исследования изучалось теоретическое состояние проблемы, проводился поиск современных исследований на подобную тематику и их анализ. Это позволило сформулировать теоретические основы данного исследования, актуальность, исследовательскую проблему.

На втором этапе проводилась экспериментальная работа по исследованию ямочек на щеках и подбородках, выявлялась изменчивость и частота встречаемости в зависимости от возраста и половой принадлежности.

Третий этап включал в себя обработку и интерпретацию полученных экспериментальных данных, оформление результатов проведенного исследования, формулирование выводов.

К основным методам изучения наследственности человека в генетике относят такие методы, как: клинико-генеалогический, цитогенетический, близнецовый, биохимический, популяционно-статистический, молекулярно-генетический, дерматоглифический и метод генетического анализа.

В связи с тем, что ямочки достаточно малоизученная тема, за основу нашего исследования мы взяли методику, которую использовали при исследовании ямочек в Белорусском государственном медицинском университете (г. Минск) на кафедре нормальной анатомии.

Материалом для исследования являются морфологические и морфометрические данные обследуемых.

В ходе экспериментальной работы рассчитывался морфологический лицевой индекс (IFM) Izard. Величина индекса 104 и более характеризует узкое лицо, от 97 до 103 – среднее, от 96 и меньше – широкое. Определялось наличие, симметричность, размеры и положение ямочки на щеке. Были зафиксированы варианты форм ямочек: полулунная, округлая, вытянутая по вертикали.

Исходя из полученных результатов определялась частота встречаемости ямочек на щеках. Выявлялось наличие или отсутствие мышц смеха у человека. Устанавливались особенности и закономерности формы, размеров и положения ямочек в зависимости от пола и формы лица.

Для решения поставленных в работе задач на базе Волгоградского государственного социально-педагогического университета была взята выборка студентов разных факультетов 2–4-х курсов в возрасте 18–23 лет. Мы исследовали 80 человек (40 девушек, 40 юношей). Данное количество студентов, взятое под обследование, вполне удовлетворяет требованиям популяционной генетики для изучения и оценки изменчивости данного признака в конкретной популяции.

\* Работа выполнена под руководством Бакрадзе Н.Ю., кандидата педагогических наук, доцента кафедры эколого-биологического образования и медико-педагогических дисциплин ФГБОУ ВО «ВГСПУ».



Оценку анатомо-морфологических особенностей ямочек на лице студентов проводили путем визуального осмотра и анализа фотографий.

В ходе экспериментальной работы по исследованию ямочек на подбородке мы поделили испытуемых на две основные категории:

1. С наличием ямочки. Ямочка на подбородке – особенность физиологического строения мышц лица. Для данной категории характерно недостаточное развитие соединительной мышечной ткани и повышенная выработка жировой ткани вокруг углубления, что и позволяет делать этот признак видимым.

2. Без ямочки. Жировая ткань равномерно распределена в зоне подбородка и не наблюдается наличия ямочки.

Ямочки на подбородке часто возникают в следствие наследственного фактора независимо от гендерного развития. Как показано в табл. 1 лишь 15% девушек и 10% юношей имеют ямочки на подбородке, что составляет 25% от общего количества обследуемых студентов ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Таблица 1

**Наличие ямочки на подбородке у студентов ФГБОУ ВО «ВГСПУ»**

	С ямочкой	Без ямочки
Девушки	15%	37,5%
Юноши	10%	37,5%

Измерения пропорций ямочек на щеках проводились с помощью линейки. Полученные данные заносились в таблицу, затем проводился анализ данных, на основании которого сформулированы выводы о группах по наличию и формам ямочек на щеках.

В ходе экспериментальной работы по исследованию ямочек на щеках мы поделили испытуемых на три основные категории:

1. С наличием ямочки на одной щеке. Данная категория наиболее часто встречается среди обследованных студентов. Она характеризуется усиленной работой мышцы смеха на одной стороне, что зачастую вызывает эффект «кривой улыбки», улыбка скошена по диагонали вверх по направлению к ямочке. В основном эта категория представлена округлой формой ямочек на щеках.

2. С наличием ямочек на обеих щеках. Ямочки на обеих щеках, в отличие от ямочки на одной щеке равномерно «растягивают» улыбку, следовательно, мышца смеха в равной степени работает с двух сторон. Данная категория приблизительно встречается, как с округлым, так и с вытянутым по вертикали типами форм ямочек на щеках.

3. Полное отсутствие ямочек на щеках. В случае отсутствия ямочек на щеках мышца смеха, отвечающая за образование ямочек может быть затянута жировой прослойкой, что не позволяет образоваться ямочки с точки зрения физиологии и анатомии человеческого лица.

В результате исследования установлено, что ямочки на обеих щеках встречаются гораздо реже, чем на одной. На обеих щеках ямочки встречаются у 20% девушек и у 15% юношей. Эти люди, как оказалось, имеют отношение к юмору, достаточно улыбчивые и позитивные сами по себе.

На одной щеке ямочка замечена достаточно часто, что составляет 52,5% из 40 попавших под исследование девушек и 42,5% из 40 парней.

Отсутствие ямочек на щеках имеет достаточно большой процент у юношей, ровно столько же сколько и наличие ямки только на одной щеке – 42,5%. У девушек этот процент гораздо меньше он составляет всего 27,5%. Многие ученые считают, что это связано с тем, что юноши менее эмоциональные, чем девушки. И в связи с тем, что они не проявляют излишней эмоциональности их мышцы смеха, отвечающие за образование ямочек, чаще всего находятся в нерабочем состоянии, отсюда и большая частота отсутствия ямочек на щеках. Обобщенные данные о наличии ямочек на щеках представлены в табл. 2 (на с. 13).

Таблица 2

Наличие ямочек на щеках у студентов ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

	С двумя ямочками	С одной ямочкой	Нет ямочек
Девушки	20%	52,5%	27%
Юноши	15%	42,5%	42,5%

По результатам исследования было выявлено, что у участников эксперимента встречаются – округлые и вытянутые по вертикали ямочки на щеках.

На рис. 1 изображено строение форм ямочек на щеках.

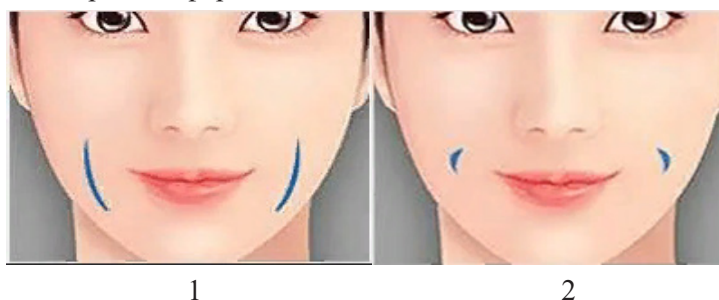


Рис. 1. Варианты форм ямочек на щеках: 1 – вытянутые по вертикали, 2 – округлые

Вытянутая форма ямочек на щеках локализована от верхнего уголка губ к подбородку практически прямой линией. Длина такой ямочки может составлять от 1-го до 4-х см, ширина обычно не превышает 0,5 см. Такие ямочки встречаются как у юношей, так и у девушек, но больший процент вероятности встретить данный тип ямочки у мужского пола.

Из 80 обследованных нами учащихся ФГБОУ ВО «ВГСПУ» выявлено 14 человек с вытянутой по вертикали ямочкой на щеке.

Округлой форма ямочек считается тогда, когда видимая вмятина представляет из себя полукруг. Длина таких ямочек обычно не превышает 1,5–2 см, а ширина не больше 0,5 см.

Из 80 обследованных нами учащихся выявлено 38 человека с округлой формой ямочек, которая встречается преимущественно у женского пола.

Данные представлены на рис. 2.



Рис. 2. Частота встречаемости форм ямочек на щеках среди студентов ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

В результате изучения половых особенностей вышеперечисленного признака можно отметить, что чаще всего у девушек встречается округлая форма ямочек – 36,25%. У юношей приблизительно в равной степени встречаются округлая – 11,25% (у 9-ти из обследуемых) и вытянутая по вертикали – 17,5% (у 14 из обследуемых) ямочки на щеках. Данные представлены в табл. 3.

Таблица 3

Разновидность форм ямочек на щеках по половому признаку

Разновидность форм ямочек на щеках	Женский пол (в %)	Мужской пол (в %)
Округлая	36,25	11,25
Вытянутая по вертикали	–	17,5

В ходе нашего исследования были изучены морфологические особенности ямочек на лице у студентов ФГБОУ ВО «ВГСПУ». Нами была определена частота встречаемости ямочек и их типология. Испытуемые были поделены на две основные категории: с наличием ямочки, без ямочки.

Ямочки на подбородке часто возникают вследствие наследственного фактора не зависимо от гендерного развития. Лишь 15% девушек и 10% юношей имеют ямочки на подбородке, что составляет 25% от общего количества обследуемых студентов ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Также нами были выявлены – вытянутая по вертикали и округлая формы ямочек на щеках. В выборке, состоящей из 80 обследуемых, наиболее часто встречающейся формой является округлая – 47,5%. Всего 17,5% обучающихся имеет вытянутую по вертикали форму ямочек. Это наиболее редко встречающаяся форма ямочек на щеках. И 35% из 80, участвующих в выборке парней и девушек, не имеют ямочек на щеках.

### Литература

1. Бусыгин А.Т. Строение челюстных костей. Ташкент: МедгизУзССР, 1962.
2. Пехов А.П. Биология и общая генетика. М.: Изд-во Российс. ун-та дружбы народов, 1994.
3. Чернявская А.В. Изучение изменчивости некоторых параметров ушной раковины учащихся // Студен. электрон. журнал «СтРИЖ». 2023. № 6(53). С. 43–47. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1703338524.pdf> (дата обращения: 17.04.2024).

**ALINA DUBININA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **SOME CHARACTERISTICS OF DIMPLES AT HUMAN BODY**

*The theoretical issues of dimples at the man's chin and cheeks are studied. There are revealed the variability and the frequency of occurrence of dimples of the students of Volgograd State Socio-Pedagogical University. There is conducted the dependence of the occurrence of dimples on the age and sex attribute of the students.*

*Key words: human features, face, dimple, variability, frequency of occurrence.*

УДК 572.1/.4

**К.О. ПИМЕНОВА**

(ksy.pimenova@yandex.ru)

Волгоградский государственный университет

**СЛЕДЫ ЛОБНОГО ГИПЕРОСТОЗА У НАСЕЛЕНИЯ ЭПОХИ СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ  
И ПОЗДНЕСАРМАТСКОГО ВРЕМЕНИ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ:  
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ\***

*Дается сравнительный анализ такой патологии, как внутренний лобный гиперостоз, признаки которого были зафиксированы на черепах катакомбной культурно-исторической общности и населения позднесарматского времени. В ходе исследования по методике Гершковича и др. было изучено 200 черепов, по 100 черепов каждой хронологической группы. В результате исследования была отмечена высокая частота встречаемости патологии в обеих группах. На основе этих данных делается попытка выявить, какие факторы могли влиять на развитие данного синдрома.*

Ключевые слова: *внутренний лобный гиперостоз, катакомбная культура, поздние сарматы, симптомы, эндокринные нарушения.*

Внутренний лобный гиперостоз (далее – ВЛГ) является одним из наиболее частых отклонений, которое встречается на древних материалах Нижнего Поволжья и Нижнего Дона. В процессе изучения данной патологии было выявлено, что она связана с эндокринными нарушениями и представляет собой утолщение лобной кости с бугристой поверхностью со стороны эндокрана. В норме же внутренняя пластина лобной кости черепа имеет достаточно ровный и четкий контур.

В связи с тем, что синдром впервые был описан патологоанатомом Джованни Морганьи совместно с доктором Санторини в 1761 г., а позднее врачами Дугласом Стюартом и Фердинандом Морелем, он получил в науке название синдром Морганьи-Мореля-Стюарта. Несмотря на длительный период изучения, более чем 250 лет, у ученых и практикующих врачей нет единой точки зрения на этиологию и патогенез внутреннего лобного гиперостоза. По-прежнему считаются спорными вопросы взаимоотношений ВЛГ с различными заболеваниями, связанными с аномалиями развития и динамикой состояния головного мозга. Тем не менее, почти все исследователи склоняются к тому, что симптомами могут быть ожирение, психические и неврологические синдромы, депрессия, эпилепсия, аутоиммунные заболевания и заболевания, связанные с репродуктивной функцией и т. д.

Разработка современных методов исследования позволяют изучать вышеописанные синдромы, в том числе и на палеоантропологических материалах, включая и серии по древнему населению Южнорусских степей. Проведение сравнительного анализа на наличие этой патологии в сериях катакомбной культурно-исторической общности и позднесарматского времени способствует имеющийся массовый антропологический материал по обеим культурно-хронологическим группам, проживание в одинаковых экологических и географических условиях, похожие формы хозяйствования и традиция обычая преднамеренной искусственной деформации головы.

Основной методикой изучения внутреннего лобного гиперостоза является методика, предложенная И. Гершковичем с соавторами [6]. Они выделили четыре основные степени градации патологии (тип А, тип В, тип С и тип D) на основе выраженности поражения, внешнего вида, типа границ, формы, расположения в лобной кости и вовлечения других костей.

Источником исследования заявленной проблемы служат краниологические серии катакомбной культуры и позднесарматского времени, общей численностью 200 черепов (по 100 черепов каждой культурно-хронологической группы). Весь материал был получен в процессе раскопок на территории Волгоградской области, а антропологическая коллекция хранится в Волгоградском государственном университете.

\* Работа выполнена под руководством Балабановой М.А., доктора исторических наук, профессора кафедры истории и международных отношений ФГАОУ ВО «ВолГУ».

Материал, который относится к катакомбному времени, распределяется по полу и возрасту следующим образом: 58 – мужчины, 23 – женщины, 18 – дети и подростки. Распространенность деформированных черепов составляет 17% (17: 14 черепов с деформацией мужские и 3 – детские).

Исследование выявило следы лобного гиперостоза на 17 черепах (15 – мужчины, 2 – женщины), что составляет 17% от общей численности. Таким образом, в мужской серии черепов со следами лобного гиперостоза гораздо больше, чем в женской: 25,7% и 8,7% соответственно. При этом на 7 черепах признаки ВЛГ сочетались со следами искусственной деформации, что составляет около 41,2% от общего числа деформированных черепов, и все черепа принадлежат мужчинам. Распределение же ВЛГ в разнополых сериях без деформации следующее: 8 принадлежат мужчинам, 2 – женщинам.

Позднесарматская серия распределяется по полу и возрасту следующим образом: 67 черепов принадлежат мужчинам, 31 – женщинам, 2 – детям. На 64 черепах были выявлены следы искусственной деформации, что составляет 64% от общего числа. Из них 43 принадлежат мужчинам (67,2%), 20 – женщинам (31,25%), 1 – детям (1,55%).

В результате исследования признаки ВЛГ были выявлены на 16 черепах (13 – мужчины, 3 – женщины), что составляет 16% от общей численности. При этом следует отметить, что и в данной хронологической группе доля мужских черепов со следами ВЛГ значительно преобладает над женской: 13% и 3% соответственно. Отличительной особенностью данной выборки является то, что следы внутреннего лобного гиперостоза были обнаружены исключительно на деформированных черепах.

Таким образом, вышеприведенные результаты исследования продемонстрировали:

- 1) достаточно высокую частоту встречаемости ВЛГ в обеих хронологических группах;
- 2) в обеих группах значительное распространение ВЛГ наблюдается у мужской части населения, у женской части низкая частота встречаемости патологии;
- 3) в обеих группах с деформированными черепами чаще были обнаружены следы лобного гиперостоза, чем в серии недеформированных черепов.

Аналогичную картину распространения лобного гиперостоза у населения позднесарматского времени обнаружил Е.В. Перерва [4, 5], отмечая высокую встречаемость его следов в мужской группе, связанную с возможной наследственной предрасположенностью, а также с образом жизни, связанным с длительным нахождением в седле.

Кроме того, на развитие ВЛГ может влиять характер питания, которое в обеих группах населения был ориентирован в большей степени на мясомолочный комплекс, получаемый в процессе ведения одних и тех же типов хозяйствования, связанный со скотоводством, основным способом жизнеобеспечения, носившим подвижный или полуподвижный характер. По-видимому, в долинах рек это население могло заниматься рыболовством и земледелием.

Что касается катакомбной культуры, то о том, что население придерживалось определенной диеты, свидетельствуют результаты исследования проведенного Е.И. Гак с соавторами на поселении Рыкань-3. Костный материал, полученный при раскопках поселения, позволяет говорить о том, что в стаде преобладал крупный рогатый скот, но разводили и мелкий рогатый скот. В связи с этим исследователи пришли к выводу, что в пищу употребляли мясные и молочные продукты и, видимо, говядина преобладала в повседневном рационе [3]. Таким образом, археологические данные свидетельствуют о том, что скотоводство было основным способом жизнеобеспечения. Тип скотоводства носило, по мнению этих исследователей, характер подвижного или полуподвижного.

О том, что позднесарматское население было ориентировано на кочевой характер ведения хозяйства, ни у кого из исследователей не вызывает сомнений. Палеодиета, реконструируемая на основе распространения зубочелюстных и других патологий у сарматского населения, также указывает на то, что для него был характерен особый рацион питания, который заключался в однообразии продуктов мясомолочного происхождения, с периодами как переедания, так и длительных голодовок [4]. Такая ситуация могла привести к нарушению обмена веществ и стимулировать такое заболевание, как лобный гиперостоз.



Кроме того, высокое распределение данной патологии в обеих хронологических группах можно связать и с практикой обычая искусственной деформации, которая могла привести к гормональным нарушениям, что уже отмечали такие ученые, как М.А. Балабанова [1] и А.П. Бужилова [2]. По их мнению, при кольцевом и лобно-затылочном типах деформации, которые практиковали эти древние племена, перемещаются точки роста черепа, ущемляя его длину и ширину. Этот лимит компенсировался за счет роста черепа в высоту, что приводило к повышению внутричерепного давления. В свою очередь, такое давление могло затронуть важную железу внутренней секреции, гипофиз. Он располагается в костном образовании, получившем в анатомии название “турецкое седло”, которое занимает центральную часть средней черепной ямки. Гипофиз вырабатывает гормоны, влияющие на рост, обмен веществ и репродуктивную функцию. Кроме того, повышенная гипертензия могла сопровождать головные боли, эпилептические припадки и т. д.

Таким образом, одинаковые экологические условия, присущий обеим группам населения особый характер питания, который выражался в большом количестве белков и жиров, а также практика обычая преднамеренной деформации головы могли провоцировать развитие различных нарушений в организме по типу внутреннего лобного гиперостоза.

### Литература

1. Балабанова М.А. О древних макроцефалах Восточной Европы // OPUS: Междисциплинарные исследования в археологии. 2004. С. 171–187.
2. Бужилова А.П., Соколова М.А., Перерва Е.В. Об эндокринных нарушениях у кочевых народов (на примере отдельных представителей сарматской культуры) // OPUS: Междисциплинарные исследования в археологии. 2005. № 4. С. 203–216.
3. Гак Е.И., Антипина Е.Е., Лебедева Е.Ю. [и др.] Хозяйственная модель поселения среднедонской катакомбной культуры Рыкань-3 // Российская археология. 2019. № 2. С. 19–34.
4. Перерва Е.В. Маркеры стресса у сарматов II–IV вв. н. э. Из подкурганных захоронений Нижнего Поволжья (палеопатологический аспект) // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2017. № 10(123). С. 165–177.
5. Перерва Е.В. Поздние сарматы Нижнего Поволжья (по данным палеопатологии) // Этнические взаимодействия на Южном Урале. Сарматы и их окружение: материалы VII Всерос. (с международным участием) науч. конф. (г. Челябинск, 27–28 нояб. 2017 г.). Челябинск: ОГБУК «Государственный исторический музей Южного Урала», 2017. С. 111–122.
6. HersHKovitz I., Greenwald C., Rothschild B.M. et al. Hyperostosis frontalis interna: an anthropological perspective // American Journal of Physical Anthropology: The Official Publication of the American Association of Physical Anthropologists. 1999. Т. 109. No. 3. P. 303–325.

**KSENIYA PIMENOVA**  
Volgograd State University

### **THE TRACES OF THE MORGAGNI DISEASE OF THE POPULATION OF THE MIDDLE BRONZE AGE AND THE LATE SARMATIANS PERIOD OF THE LOWER VOLGA REGION: COMPARATIVE ANALYSIS**

*The comparative analysis of the Morgagni disease is given, its symptoms were fixed at the skulls of the Catacomb cultural and historical community and population of the late Sarmatians period. In the process of study by the GersHKovich's methodology there were examined 200 skulls (100 skulls of each chronological group). In the result of the study there was pointed the high frequency of the pathology in both groups. On the basis of this data there are revealed the factors that could influence on the development of the syndrome.*

**Key words:** Morgagni disease, Catacomb culture, late Sarmatians, symptoms, endocrine disorders.

## Географические науки

УДК 504.062

**Е.О. ПОМОГАЕВ, И.С. ДЕДОВА**

(*potogaevelisei@yandex.ru; itrofimova@yandex.ru*)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

### СОВРЕМЕННОЕ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССИЯ

*Дается развёрнутый анализ факторов развития биологических ресурсов Карачаево-Черкессии. Описываются основные виды негативного воздействия природных факторов и деятельности человека на растительность и животный мир республики. Делаются выводы об относительно благополучном состоянии биологических ресурсов в республике.*

Ключевые слова: *Карачаево-Черкессия, Северный Кавказ, растительность, животный мир, биологические ресурсы.*

Северный Кавказ является одним из наиболее динамичных и хорошо освоенных регионов России. Располагаясь на границе Европы и Азии, между Черноморско-Азовским бассейном и Каспийским морем-озером, он являлся не только транзитным коридором для миграции народов и наций, но в то же время обладает очень мощным ресурсным потенциалом. На Северном Кавказе представлены все виды природных ресурсов, однако особое богатство региона составляют его биологические ресурсы. Их длительная эволюция в условиях сложного рельефа и пестроты местного климата обуславливает многообразие, уникальность видов, их реликтовость. Биологические ресурсы являются хорошими индикаторами положительной и отрицательной динамики развития природы региона, позволяют дать оценку благотворного или негативного влияния человека на окружающую среду.

На протяжении XX в. биологические ресурсы Северного Кавказа претерпели значительные изменения в результате их длительного использования человеком. Сильно сократилась площадь целинных степей с уникальными травянистыми сообществами, в послевоенные (50–60-е гг. XX в.) активно вырубались массивы реликтовых кавказских елово-пихтовых и сосновых лесов, интенсивное развитие высокогорного животноводства отрицательно повлияло на видовую структуру субальпийских и альпийских лугов. С XIX в. истреблялись как сами ценные промысловые животные, так и места их обитания и воспроизводства, в результате чего к концу XX в. на Кавказе стали редкими кавказские медведи, серны, косули, благородные олени, кавказская форель. В то же время отдельные реликтовые виды практически исчезли, их восстановление до сих пор является насущной государственной проблемой. Это кавказский зубр, тур, безоаровый козел, переднеазиатский леопард.

Географическое положение Карачаево-Черкессии на территории со сложным геолого-геоморфологическим строением, климатическими особенностями горных и предгорных территорий, обильной речной сетью создает условия для формирования пестрого почвенного покрова и биологического разнообразия (рис. на с. 19). Богатство растительного мира обусловлено широким распространением кавказских лесов и альпийских лугов, обилием видов растений (более 1260 видов высших сосудистых растений), наличием 235 видов кавказских эндемиков. Во флоре Карачаево-Черкессии имеются реликты неогенового периода, степные и даже пустынные элементы. 24 вида цветковых растений внесены в Красную книгу России. Обилие растительной биомассы, наличие горных и лесных естественных убежищ обуславливает уникальность и многообразие животного мира Карачаево-Черкессии. Среди видов животных есть как краснокнижные (кавказский зубр, кавказский тур, благородный олень, кавказская серна, европейская косуля, кавказский тетерев, улар, белоголовый сыч), так и виды, являющиеся промысловыми (медведь, белка, лисица, ондатра, куница, норка, шакал, волк и др.) [3].





Рис. Географическое положение Карачаево-Черкессии [5]

Изменения климатических условий в республике определяются увеличением высоты местности с севера на юг и почти широтно расположенной системой разновысотных хребтов. Теплый и достаточно влажный климат обуславливает развитие древесно-кустарниковой растительности, создает предпосылки для ландшафтного и биологического разнообразия территории. Положительные среднегодовые температуры воздуха и обилие осадков благоприятны для развития многоярусных лесов, высокогорных лугов и растительности межгорных котловин. Наличие речных долин определяет интразональный тип растительности, развитие пойменных лугов и лесов, миграцию животного населения по долинам.

Растительный мир Карачаево-Черкессии характеризуется высотным распространением природных зон степи, лесостепи, широколиственных и хвойных лесов, субальпийских и альпийских лугов. Уникальны дубово-буковые, буково-грабовые, елово-пихтовые леса кавказского типа. Кавказские дубравы формируют по характеру увлажнения 4 экологических типа: от сухих дубрав до переувлажненных. Эстетическую привлекательность имеют высокогорные альпийские и субальпийские луга, имеющие высокую концентрацию декоративных и ярко цветущих растений – медоносов. Широко известны луга из первоцвета (*Primula vulgaris* Huds. (1762)), незабудочника (*Brunnera macrophylla* (Adams) I.M. Johnst. 1924), вероники (*Veronica caucasica* M.Bieb.), буквицы (*Betonica officinalis* L., 1753) и др.. Весьма живописны растительные сообщества на осыпях, обнаженных участках скал и незакрепленных склонах. Здесь многообразие флоры кавказских высокогорных лугов дополняется красочным цветением дельфиниума (*Delphinium caucasicum* C.A.Mey), яснотки (*Lamium* L., Sp. Pl.: 579 (1753)), камнеломки (*Saxifraga caucasica*), валерианы (*Valeriana officinalis* L., 1753).

Распространение животного населения тесным образом связано с растительным покровом. В пределах республики различают животный мир степи, а также животное население горных лесов и высокогорных лугов. Фауна степи отличается развитием таких зональных элементов, как грызуны, хищные птицы, насекомые, пресмыкающиеся. Среди обилия грызунов известны виды – космополиты (суслики, полевые мыши, хомяки, тушканчики), а также представители насекомоядных (ежи, землеройки), заяц-русак, волк, шакал, лисица [7]. Орнитофауна отличается исчезновением таких степных видов птиц, как дрофа и стрепет, зато обилием насекомоядных (стрижи, ласточки, каменки, жаворонки, воробьи, серая куропатка) и хищных птиц (степной орел, лунь, коршун, пустельга). Для степного пояса обычны ядовитая степная гадюка, медянка, водяной уж, веретеница (безногая ящерица), прыткая ящерица.

Обилием фаунистических элементов характеризуется пояс широколиственных и хвойных лесов. Здесь обитают животные, как типичные для лесов более северных территорий Европейской части Рос-

сии (кабан, олень благородный, косуля, барсук, волк, белка, лесная кошка), так и уникальные животные, являющиеся эндемиками Кавказа. Среди последних известны рысь, леопард обыкновенный, кавказский зубр, кавказская серна, кавказский благородный олень, кавказская гадюка, кавказский тетерев, фазан [7].

Уникален и животный мир альпийского и субальпийского пояса. Эти территории также являются местообитанием редких видов животных, таких как тур, кавказский улар, белоголовый сип, безоаровый козел, лесной вяхирь, горный суслик, стервятник.

Современное состояние растительного покрова Карачаево-Черкессии определяется главным образом прямым влиянием человека, и крайне ограничено в границах лесных сообществ – действием негативных природных факторов. К прямым видам антропогенного влияния на растительный покров является антропогенная распашка равнинной части республики [4], в результате чего сокращается площадь естественных степных и лесостепных природных комплексов. Она несет за собой техногенную трансформацию почвенного покрова, который обуславливает отсутствие возобновления естественных степных и лесостепных ландшафтов. Целинные участки степи сохранились на склонах высоких террас, но и здесь они изменены выпасом. Для некоторых участков характерно вытаптывание домашними животными растений и уплотнение почвогрунтов. Классическим примером является уплотнение почвы и выбивания луговой растительности интродуцированными здесь еще в 70-е гг. XX в. тибетскими яками [8]. Отдельные участки целинных степей сохраняются на верхних частях балочных склонов, но структура растительного покрова часто изменяется привносом сорных элементов растительности. Следует обратить внимание на увеличение площадей сорной растительности и вокруг населенных пунктов, которая сопровождается неорганизованные мусорные свалки и первой занимает нарушенные эродированные участки вдоль автодорог. К основным элементам флоры относятся амброзия, дурнишник, лебеда, пырей, конопля и др.

Также под влиянием выпаса домашних животных происходит изменение и высокогорных лугов в альпийском и субальпийском поясе. Эти природные сообщества издавна использовались местным населением для выпаса лошадей, овец и коз. В настоящее время пресс животноводства снижен для данных территорий в 7,7 раз по сравнению с XX в., однако на арендуемых фермерами участках по-прежнему проблема пастбищной дигрессии высокогорных лугов стоит очень остро. Например, в Приэльбрусье на 1 км<sup>2</sup> в течение сезона может выпастаться до 4000 голов овец, 700 голов КРС, до 50 шт. лошадей [1]. Животные при этом создают тропинчатость склона и формируют ареалы плоскостного смыва, следы разреженности травянистого покрова, скусывания стеблей и цветков, а менее устойчивые к вытаптыванию виды заменяют устойчивыми видами (например, роль манжетки кавказской (*Alchemilla vulgaris* L., 1753) оценивается учеными как 50% проективного покрытия луга; происходит замена овсяницы Воронова (*Festuca woronowii*) на кобрезия (*Kobresia* Willd. (1805)) с плотной дерновиной) [9]. Также отмечается сокращение числа коренных кавказских видов луговых трав и замена их на 60% сорными и устойчивыми видами: костром (*Bromus tectorum* L. (1753)), дискурайнией Софии (*Descurainia sophia* (L.) Webb ex Prantl, 1891), мятликом (*Poa trivialis* L., 1753), типчаком (*Festuca valesiaca* Schlecht. ex Gaudin, 1811). Таким образом, на участках высокогорных лугов, испытывающих пастбищную нагрузку, происходит упрощение видовой структуры природных сообществ, привнос rudеральных видов растений.

Лесные ПТК испытывают такие виды антропогенного воздействия, как вырубки и антропогенные пожары. Лес на Кавказе, как и повсеместно, имеет водоохранное, водорегулирующее, полезащитное, климаторегулирующее и культурно-эстетическое значение. Земли лесного фонда на 2019 г. занимают в республике 522,6 тыс. га (36,6% площади). Средний показатель лесистости 30,1%. Все леса республики характеризуются рубками, что сокращает численность отдельных видов и площадь. По запасам преобладают спелые и перестойные (56,91 млн м<sup>3</sup>) и средневозрастные (13,03 млн м<sup>3</sup>) леса, по породному составу – твердолиственные (31,04 млн м<sup>3</sup>) [8].

Среди природных факторов, отрицательно влияющих на сохранность растительного покрова республики, следует отметить неблагоприятные геодинамические процессы и явления, а также размножение насекомых – вредителей. Среди последних известны непарный шелкопряд, дубовая зеленая листовёртка, златоглазка, дубовый усач, дубовый блошак, плоскотелка красная и др. Поедая листву и кору, насекомые, как и погодные условия (засухи, сильные морозы, суховеи), способствуют увеличению площади усыхания дубрав. Однако часть ученых подчеркивает, что древесный сухостой и ветровальные комплексы деревьев на Кавказе являются неотъемлемой частью естественных биоценозов леса. В настоящее время наибольшие площади неблагоприятного состояния кавказских лесов характерны для ареалов, где деревья поражены почвенно-климатическими факторами (36,8% от всей площади леса в республике). Около 29,7% лесов поражены болезнями и вредителями, в том числе мучнистой росой и прочими микозами, 30% страдают от пожаров. Деятельность человека оставляет негативный след на 1% лесов в республике. К ним относятся замусоривание лесов во время стихийного отдыха, уплотнение почв, разжигание кострищ, рубка деревьев и др. Важную роль в развитии лесной рекреации играет и заготовка пищевых ресурсов. Помимо восстановления физических и духовных сил, люди занимаются сбором грибов в летнее и осеннее время, растительных смол, лекарственных трав, плодов и ягод. По данным лесного плана за 2020 г., потенциальные объемы заготовки пищевых лесных ресурсов в лесах Карачаево-Черкессии составляют орехов 10 тонн, ягод 10 тонн, дикоплодовых 100 тонн, лекарственных растений 70 тонн. Основным мероприятием по сохранению лесов Карачаево-Черкессии является проведение лесовосстановительных работ [6]. С этой целью в республике функционирует 8 лесопитомников общей площадью 0,8 га и потенциальной производительностью 500 тыс. шт. сеянцев в год.

Животный мир республики имеет экологическое, рекреационное, научно-познавательное и промысловое значение. Основными объектами животного мира, отнесенными к объектам охоты, обитающими в лесах, являются тур, кабан, олень европейский, косуля европейская, серна, медведь бурый, ондатра, енотовидная собака, лисица, волк, куница, шакал, хорь, заяц-русак, заяц-беляк. Площадь охотугодий на территории Карачаево-Черкесской Республики составляет 1242,4 тыс. га. Большое значение в сохранении эталонных участков охотничьих угодий имеют государственные природные заказники. В настоящее время в республике действует 7 государственных природных заказников регионального значения [4].

Также немаловажное значение животные играют в формировании очагов инфекционных заболеваний, таких как конго-крымская лихорадка, бешенство, туляремия, чума, трихенеллёз. Многолетние устойчивые очаги чумы известны у популяций горных сусликов в Карачаевском и Малокарачаевском районах, природные очаги туляремии, основным источником которой являются не только мелкие грызуны, но и иксодовые клещи, находятся на территории Адыге-Хабльского и Прикубанского районов. Трихенеллёз распространён у диких животных в Урупском районе. Для профилактики нераспространения опасных заболеваний в республике проводятся вакцинация местного населения из неблагополучных районов, акарицидные обработки зон летнего оздоровительного отдыха детей и рекреационных зон, парков, садоводческих кооперативов и участков леса, прилегающих к населенным пунктам, пастбищ на общей площади 2,04 тыс. м<sup>2</sup> [6].

Таким образом, геоэкологическое состояние биологических ресурсов на территории Карачаево-Черкессии оценивается как относительно благополучное. Отмечается существенная сохранность реликтовых лесов Северного Кавказа, относительно стабильное биологическое разнообразие альпийских и субальпийских лугов в высокогорьях. Геоэкологические проблемы, связанные с эксплуатацией ресурсов растительного покрова, имеют общероссийские тенденции. К ним относятся сокращения видового разнообразия предкавказских степей и лесостепей в связи с их распашкой, усилившаяся на этом фоне деградация черноземов и активизация водной эрозии, сокращение площади пихтово-еловых лесов в середине XX в. Среди проблем существования лесов на Северном Кавказе отмечаются усыхание дубрав за счет природных причин, поражение деревьев насекомыми-вредителями, сокращение

площадей ягодников. Для субальпийских и альпийских лугов актуальны проблемы нерационального выпаса домашних животных, которые вытаптывают растительность. Однако в целом для кавказских лесов и высокогорных лугов отмечается относительная экологическая устойчивость, и довольно быстрый ход сукцессий к исходному состоянию.

Животное население Карачаево-Черкессии относится к ценным промысловым ресурсам. Браконьерство и неразумная их добыча в прошлые века (с XII–XIII вв.) привели к сокращению численности и практически исчезновению зубров, леопардов, уларов, туров, горных козлов. В настоящее время принимаются меры охраны как самих биологических видов, так и мест их обитания в структуре ООПТ. Предпринимаются меры по восстановлению численности кавказской форели, зубров, серны, тура, благородного оленя, медведя. Среди факторов, оказывающих неблагоприятное воздействие на животное население Северного Кавказа, выделяются браконьерство, распространение эпизоотий, местный туризм.

### Литература

1. Бачиев Р.А., Бураев Р.А. Экологические последствия хозяйственной деятельности на территории государственного природного национального парка «Приэльбрусье» // Изв. высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Сер.: Естественные науки. 2010. № 5(159). С. 89–91.
2. Волосухин Я.В., Иванкова Т.В., Кипкеева П.А. [и др.] Об обеспеченности целевой информацией природопользования горных территорий (на примере Карачаево-Черкесской республики) // Изв. высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Сер.: Естественные науки. 2017. № 1(193). С. 89–95.
3. Гебенова О.Д., Узденова Ф.М. Основные факторы и направления туризма в Карачаево-Черкесской Республике. [Электронный ресурс]. URL: <https://doicod.ru/doi/10.1313/13/132016-4-41.pdf> (дата доступа: 25.05.2024).
4. Дега Н.С., Бостанова Ф.Х., Барамкулова А.Р. [и др.] Геоэкологическая оценка окружающей среды Карачаево-Черкесской республики // Проблемы региональной экологии. 2019. № 2. С. 59–64.
5. Карачаево-Черкесия // Большая Российская энциклопедия. 2004–2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://old.bigenc.ru/geography/text/5663869> (дата доступа: 14.04.2024).
6. Лесной план Карачаево-Черкесской Республики / разработчик: филиал ФБУ ВНИИЛМ Южно-европейская научно-исследовательская лесная опытная станция на 2019–2028 годы. Черкесск, 2020 // Министерство природных ресурсов и экологии Карачаево-Черкесской республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://oosvr09.ru/lesnye-otnosheniya/lesnoy-plan-i-leshozyaystvennyye-reglamenty/1646-lesnoy-plan.html> (дата обращения: 18.03.2024).
7. Схема территориального планирования Карачаево-Черкесской республики. Т. II. Кн. 1. ООО «Научно-проектная организация «Южный градостроительный центр». Заказ: 25-2006. Заказчик: Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Карачаево-Черкесской республики. Ростов н/Д., 2008.
8. Цепкова Н.Л. Антропогенная динамика высокогорных лугов Центрального Кавказа // Изв. Самар. науч. центра РАН. 2007. Т. 9. № 4. С. 919–925.
9. Чадаева В.А., Цепкова Н.Л., Пшегусов Р.А. Динамика растительности урочища Джилы-Су (Центральный Кавказ) на фоне изменений характера антропогенной нагрузки на луговые экосистемы за последние 35 лет // TURCZANINOWIA. 2019. Т. 22. № 2. С. 169–180.

**ELISEY POMOGAEV, IRINA DEDOVA<sup>2</sup>**  
*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### THE CURRENT GEOECOLOGICAL STATE OF BIOLOGICAL RESOURCES AT THE TERRITORY OF THE REPUBLIC OF KARACHAY-CHERKESSIA

*The detailed analysis of the factors of developing the biological resources of Karachay-Cherkessia is given. The main types of negative impact of natural factors and human activities on the vegetation and wildlife of the republic are described. The conclusions have been drawn about the relatively prosperous state of biological resources in the republic.*

**Key words:** *Karachay-Cherkessia, North Caucasus, vegetation, wildlife, biological resources*



## Искусствоведение

УДК 761

**Н.Ю. ПАРФИРОВА**

(parfi.nat0@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

### **ПЕЧАТНАЯ ГРАФИКА САМАРСКИХ ХУДОЖНИКОВ В СОБРАНИИ САМАРСКОГО ОБЛАСТНОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО МУЗЕЯ. ЛИНОГРАВЮРА И КСИЛОГРАФИЯ<sup>1</sup>**

*Актуальность исследования определена потребностью в изучении регионального искусства Самарского края, в частности печатной графики. Степень изученности проблемы невелика. Несмотря на обширные исследования развития художественной жизни в регионе, о художниках-графиках Самарского края известно гораздо меньше, чем о художниках-живописцах. Новизна исследования состоит в определении круга самарских художников-графиков, работавших в техниках высокой печати на основе коллекции Самарского областного художественного музея. Проведен анализ технических предпочтений мастеров печатной графики региона в период с 1930 по 2024 гг.*

Ключевые слова: печатная графика, высокая печать, линогравюра, ксилография, Самара, Куйбышев, Самарский областной художественный музей.

При проведении исследования был использован ряд источников: Государственный каталог музейного фонда РФ [3], статьи с официального сайта Самарского областного художественного музея [2], статья с официального сайта Краснодарской художественной галереи «Сантал» [6], статьи самарского искусствоведа и научного сотрудника Самарского областного художественного музея В.А. Черновой [7], монография В. Володина «Из истории художественной жизни города Куйбышева. Конец XIX – начало XX века» [1], статьи в периодических изданиях о выставках современников [4, 5].

Искусство Самары достаточно молодо. К.С. Петров-Водкин в свое время назвал Самару «самым невинным по искусству городом» [1, с. 109]. Если опираться на монографию В. Володина «Из истории художественной жизни города Куйбышева. Конец XIX – начало XX века» [Там же, с. 175], то можно представить картину событий, которые ознаменовали собой начало развития культуры в городе. Художественная жизнь в Самаре зародилась в конце XIX в. на энтузиазме представителей местной интеллигенции. До 1880 г/ в Самаре практически не существовало изобразительного искусства, кроме «грубой малярной мази из базарных балаганов» [Там же, с. 17]. В конце 1880-х годов по инициативе общественного деятеля П.В. Алабина в Самаре начало зарождаться музейное дело, постепенно стала формироваться художественная среда города и образовался небольшой круг художников: Ф.Е. Буров, К.Н. Воронов, К.П. Головкин, В.В. Гундобин, Г.В. Казаков, В.А. Михайлов, И.Ф. Никонов, Н.П. Осипов, Г.И. Ханин [Там же, с. 22].

В годы революции 1917 г. и последовавшей за ней Гражданской войной культурная жизнь города, претерпевая большие трудности, продолжала развиваться. Со временем в Самаре появляются художественные кружки и объединения, проводятся творческие конференции, энергично ведется выставочная деятельность. В 1973 г. в Куйбышеве открывается художественное училище, ныне Самарское художественное училище им. К.С. Петрова-Водкина.

Несмотря на то, что художников, специализирующихся на искусстве графики, в Самаре было немного, в коллекции фонда Самарского областного художественного музея (далее – СОХМ) достаточно произведений, чтобы создать примерное представление о состоянии печатной графики в регионе. Самые ранние эстампы самарских художников в фонде СОХМ относятся к 1930-м годам.

<sup>1</sup> Работа выполнена под руководством Филимоновой А.В., кандидата педагогических наук, профессора кафедры живописи, графики и графического дизайна ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Объектом исследования стал фонд произведений СОХМ. Был выделен ряд произведений печатной графики самарских художников и составлена их классификация по техникам. В статье рассмотрены эстампы, выполненные в техниках высокой печати – линогравюры и ксилографии.

Большинство работ печатной графики самарских художников в собрании СОХМ выполнены в технике линогравюры. Среди авторов художники, работавшие в 1930–1980-е годы, представители советской художественной школы – М.Н. Бедных, Е.А. Березин, И.В. Дубровин, С.Н. Зорин, В.М. Пашкевич, К.Ф. Печуричко, В.М. Севастьянов, П.П. Якушев.

В 1930-е годы работал Сергей Николаевич Зорин. Он состоял в Куйбышевском отделении товарищества «Художник». С.Н. Зорин использовал в своих листах «Ремонт железнодорожных путей на берегу Волги»<sup>1</sup>, «Ремонт судов перед навигацией»<sup>2</sup>, «Гидросамолет»<sup>3</sup> преимущественно обрзную черную линию, что по техническим эффектам приравняет ее к ксилографии.

У художников, работавших в технике линогравюры в 1945–1980-е годы, И.В. Дубровина, В.М. Пашкевича, К.Ф. Печуричко, В.М. Севастьянова, П.П. Якушева в работах преобладают темы социалистической направленности: народ, труд, строительство коммунизма.

Константин Федорович Печуричко, выпускник Ташкентского художественного училища и Таллинского государственного художественного института, жил в Куйбышеве в период активной застройки города. Процесс преобразования города нашел отражение в листах «Для пешеходов»<sup>4</sup>, «Далеко видно (Балконы)»<sup>5</sup>, «Краны»<sup>6</sup>.

Тема строительства и обновления города присутствует в листах Игоря Викторовича Дубровина, выпускника Казанского художественного училища и Куйбышевского инженерно-строительного института, и Владимира Максимовича Пашкевича, выпускника Украинского полиграфического института им. И. Федорова. Особенно интересна гравюра И.В. Дубровина «Строительство Куйбышевского метро. Проходчики»<sup>7</sup>. Мужские фигуры строителей-проходчиков помещены в центр композиции, их обрамляет конструкция тоннеля, которая визуально «затягивает» зрителя внутрь изображения. На линогравюре «Ремонт «Шлюзового»»<sup>8</sup> у В.М. Пашкевича изображен момент работы в порту: небольшое судно зрителю кажется огромным величественным за счет помещенной на передний план фигуры человека. Эпичность происходящему придают элементы конструкции нефтедобывающей техники, находящейся на заднем плане, а также обрамляющие всю композицию могучие облака. Резким наложением штрихов, отсутствием среднего тона подчеркивается величественность судов.

В собрании СОХМ хранятся эстампы Владислава Михайловича Севастьянова, выпускника Пензенского художественного училища. Художника привлекает обыденность будней, простота жизни и повседневности, романтично и просто отраженные в его линогравюрах. Автор «дорожит передачей непосредственного, лирически заостренного» [4]. Благодаря геометричной направленности штриха, его длинными пластичными изогнутыми линиями, ранняя работа художника «Морозный день»<sup>9</sup> из серии «Мой город», лаконична и минималистична. Она отличается от поздних гравюр мастера, таких как «Солнечный день»<sup>10</sup> и «Куйбышевский музей краеведения»<sup>11</sup> условным изображением графического пространства: они материальны и в некоторой степени грубы, нежели «воздушная», очень лиричная и камерная гравюра «Морозный день». Эту лирику отмечает в своей критике В. Чернова: «Простые композиции, лирическая составляющая, отсутствие необычных решений, неожиданных ракурсов в работах помогает понять и принять гравюры Владислава Севастьянова» [7].

1 Зорин С.Н. «Ремонт железнодорожных путей на берегу Волги». Конец 1930-х-начало 1940-х. Линогравюра. 23,9х26,2. СОХМ КП-7139.

2 Зорин С.Н. «Ремонт судов перед навигацией». Конец 1930-х-начало 1940-х. Линогравюра. 24,7х34,2. СОХМ КП-7141.

3 Зорин С.Н. «Гидросамолет». Конец 1930-х-начало 1940-х. Линогравюра. 28,0х39,0. СОХМ КП-7143.

4 Печуричко К.Ф. «Для пешеходов». 1961. Линогравюра. 43х57,5. СОХМ КП-9477.

5 Печуричко К.Ф. «Далеко видно (Балконы)». 1961. Линогравюра. 65,8х32,5. СОХМ КП-9478.

6 Печуричко К.Ф. «Краны». 1961. Линогравюра. 63,5х35,5. СОХМ КП-9479.

7 Дубровин И.В. «Строительство Куйбышевского метро. Проходчики». 1988. Линогравюра. 54,7х64,3. СОХМ КП-14659.

8 Пашкевич В.М. «Ремонт «Шлюзового»». 1979. Линогравюра. 57х74. СОХМ КП-14637.

9 Севастьянов В.М. «Морозный день» из серии «Мой город». 1960-е. Линогравюра. 65,6х61,2. СОХМ КП-14358.

10 Севастьянов В.М. «Солнечный день». 1972. Линогравюра. 73х51,5. СОХМ КП-14357.

11 Севастьянов В.М. «Куйбышевский музей краеведения». 1980. Линогравюра. 48,3х55,5. СОХМ КП-16056.

Индустриальная тема преобладает в работах Павла Петровича Якушева, выпускника Московского художественного училища. В фонде СОХМ хранятся листы, выполненные в основном в 1960-е годы. Строительство и производство, изображение заводов, техники – основные темы в творчестве графика. Современники художника отмечали, что «П.П. Якушев не пропускает ни одной значительной стройки, которыми была столь богата послевоенная история Среднего Поволжья» [5]. В своих работах П.П. Якушев часто использует вытянутый вертикальный формат и дополнительную к черному цветную плашку. Это видно в работах «Рождение цеха»<sup>1</sup>, «Строительство ТЭЦ-2»<sup>2</sup> или «На стройке цехов полиэтилена»<sup>3</sup>. Кроме индустриального пейзажа П.П. Якушева интересовал и природный пейзаж, который представлен не только в черно-белой манере («Жигули. Молодецкий курган»<sup>4</sup>, «На реке Кинель»<sup>5</sup>, «Пейзаж с мостиком»<sup>6</sup>), но и в цветной («На берегу реки»<sup>7</sup>). Цветная работа выглядит более лаконично в сравнении с штриховыми черно-белыми гравюрами.

В фонде СОХМ хранятся линогравюры старейшего самарского художника Михаила Николаевича Бедных, посвященные теме Гражданской войны («Все ушли на фронт»<sup>8</sup>, «Солдаты Революции»<sup>9</sup>, «Погоня»<sup>10</sup>, «Тачанка»<sup>11</sup>). Композиции работ «Погоня», «Солдаты конармии», «Тачанка» очень динамичны и драматичны. Благодаря интенсивному резкому штриху создается ощущение движения в одежде и в окружающем пространстве. В работе «Все ушли на фронт»<sup>8</sup> можно почувствовать ливень и порывы ветра, придающие и без того трагичной теме больший драматизм. В. Чернова подчеркивает, что, благодаря манере наложения штриха, «серия наполнена духом героической романтики» [7].

В фонде СОХМ хранятся гравюры Евгения Анатольевича Березина, выпускника Пензенского художественного училища и Ленинградского института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина «Разин Степан»<sup>12</sup>, «Тучи над городом»<sup>13</sup>, «Самара. Век XVI»<sup>14</sup>. Большие листы разной тематики, но одной манеры исполнения, напоминающей технику гравюры на дереве – ксилографии.

Все самарские художники, работавшие в технике линогравюры, по-разному интерпретируют изображение, создавая авторское графическое пространство, но при этом остаются последователями советской реалистической художественной школы, не искажают формы и пропорции изображаемого.

Если в 1950–60-е годы «после взлета творчества В. Фаворского и И. Голицына» в советском изобразительном искусстве была популярна техника «линогравюра», то в 1970-е годы она теряет свою популярность и на смену ей приходят камерные печатные техники, среди которых техника печати с доски – ксилография. В собрании СОХМ есть несколько листов, выполненные в настоящих мастерами гравюры на дереве Г.Г. Коноваловым и В.А. Панидовым.

Серия работ Геннадия Григорьевича Коновалова, выпускника Саратовского художественного училища и Ленинградского института им. И.Е. Репина, выполненная в конце 1970-х («На штурм!»<sup>15</sup>, «Трудовая жизнь»<sup>16</sup>, «Требование»<sup>17</sup>, «Вперед!»<sup>18</sup>, «Вперед, за революцию»<sup>19</sup>), отличаются особым двухмерным графическим пространством изобразительной поверхности, достаточно плоскостным

1 Якушев П.П. «Рождение цеха». 1961. Линогравюра цветная. 19,5х60. СОХМ КП-9484.

2 Якушев П.П. «Строительство ТЭЦ-2». 1961. Линогравюра цветная. 59,5х30,5. СОХМ КП-9483.

3 Якушев П.П. «На стройке цехов полиэтилена». 1961. Линогравюра цветная. 41,5х82. СОХМ КП-9485.

4 Якушев П.П. «Жигули. Молодецкий курган». 1988. Линогравюра. 46х66,5. СОХМ КП-14368.

5 Якушев П.П. «На реке Кинель». 1980. Линогравюра. 43,3х66. СОХМ КП-14366.

6 Якушев П.П. «Пейзаж с мостиком». 1970-е (?). Линогравюра. 67,3х47 СОХМ КП-14373.

7 Якушев П.П. «На берегу реки». 1960-е. Линогравюра цветная. 31х47. СОХМ КП-14375.

8 Бедных М.Н. «Все ушли на фронт». 1977. Линогравюра. 62,4х47,5. СОХМ КП-14359.

9 Бедных М.Н. «Солдаты революции». 1977. Линогравюра. 49х72. СОХМ КП-14362.

10 Бедных М.Н. «Погоня». 1985. Линогравюра. 61,4х48,5. СОХМ КП-14360.

11 Бедных М.Н. «Солдаты конармии». 1967. Линогравюра. 47,5х74. СОХМ КП-14361.

12 Березин Е.А. «Разин Степан». 1967. Линогравюра. 60,5х43. СОХМ КП-9882.

13 Березин Е.А. «Тучи над городом». 1967. Линогравюра. 62,5х40,5. СОХМ КП-9884.

14 Березин Е.А. «Самара. Век XVI». 1967. Линогравюра. 60,5х42,5. СОХМ КП-9883.

15 Коновалов Г.Г. «На штурм!». 1977. Ксилография. 19,5х15,5. СОХМ КП-14627.

16 Коновалов Г.Г. «Трудовая жизнь». 1977. Ксилография. 19,5х15,5. СОХМ КП-14628.

17 Коновалов Г.Г. «Требование». 1977. Ксилография. 19,5х15. СОХМ КП-14625.

18 Коновалов Г.Г. «Вперед!». 1977. Ксилография. 19,5х15. СОХМ КП-14626.

19 Коновалов Г.Г. «Вперед, за революцию». 1977. Ксилография. 19,5х15,5. СОХМ КП-14624.



и максимально условным. Такое пространство диктует свои правила существования в нем фигур героев и окружающей среды. Фигуры в гравюрах Г.Г. Коновалова локально-пятновые, силуэтные, контрастные, резкие, отсутствуют плавные линии и тоновые переходы. Тон здесь скорее создает эмоциональное напряжение, нежели объем или пространство, и это отвечает серьезной тематике изображаемого.

В собрании СОХМ хранятся ксилографии Виктора Алексеевича Панидова, выпускника Пензенского художественного училища им. К.А. Савицкого. Работая в технике гравюры на дереве, В.А. Панидов изображал традиционный графический реалистический пейзаж: «Сергей Есенин в с. Константиново»<sup>1</sup>, «Село Константиново»<sup>2</sup>, иллюстрация к повести В. Баранова «В селе под Рязанью»<sup>3</sup>. И хотя своя условность здесь так или иначе присутствует, эти работы отличаются степенью проработки и более глубоким пространством, нежели в гравюрах Г.Г. Коновалова. Глубина и плановость здесь создаются за счет частоты и разного направления длинного штриха, а также сочетанию его с локальными пятнами, отсутствуют резкость и напряжение в фигурах.

В.А. Панидов в технике «ксилография» оформлял издания Куйбышевского книжного издательства, он проиллюстрировал произведения Т. Драйзера, И. Гете, А. Блока, В. Шекспира [7]. В собрании СОХМ хранятся иллюстрации к роману Р.Л. Стивенсона «Остров сокровищ» и «Черная стрела» («Старый пират Билли Бонс»<sup>4</sup>, «Джим Хокинс»<sup>5</sup>, «Капитан Смоллетт»<sup>6</sup>, «Долговязый Джон»<sup>7</sup>, «Иллюстрация к роману Р.Л. Стивенсона «Черная стрела»»<sup>8</sup>). Композиции иллюстраций «закрытые» и заключены в двухмерном условном пространстве, резьба доски для иллюстраций тонкая, виртуозная, художник лишь немного меняет толщину штриха.

Таким образом, был определен круг художников-графиков Самары, работавших в техниках высокой печати. В технике линогравюры работали – М.Н. Бедных, Е.А. Березин, И.В. Дубровин, С.Н. Зорин, В.М. Пашкевич, К.Ф. Печурин, В.М. Севастьянов, П.П. Якушев, в технике ксилографии – Г.Г. Коновалов и В.А. Панидов. Особенно активно в регионе печатная графика развивалась в 1960–1970-е годы, художники не отставали от общих тенденций искусства графики того времени. Практически все вышеперечисленные авторы являются последователями советской реалистической школы изобразительного искусства. Каждый по-своему интерпретирует изображение, создавая авторское графическое пространство.

По коллекции Самарского областного художественного музея нельзя объективно судить обо всех работавших в регионе графиках, тем не менее, рассмотренные работы достаточно разнохарактерные по манере исполнения и технике. Также остается неясен уровень современных молодых художников-графиков.

### Литература

1. Володин В.И. Из истории художественной жизни города Куйбышева: Конец XIX – начало XX века. М.: Сов. художник, 1979.
2. Государственное бюджетное учреждение культуры «Самарский областной художественный музей» // Государственный каталог Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?museumIds=2249&imageExists=null> (дата обращения: 05.08.2024).
3. Государственный каталог музейного фонда РФ: [сайт]. URL: <https://goskatalog.ru/portal/>.
4. Плетнёва Г.В. Художники Куйбышева // Художник. 1979. № 10. [Электронный ресурс]. URL: <https://sovjiv.ru/news/1106> (дата обращения: 05.08.2024).
- 1 Панидов В.А. «Сергей Есенин в с. Константиново». 1985. Ксилография. 18,7х22,7. СОХМ КП-16105.
- 2 Панидов В.А. «Село Константиново». 1984. Ксилография черно-белая. 17,5х24,0. СОХМ КП-12418.
- 3 Панидов В.А. «Иллюстрация к повести В. Баранова «В селе под Рязанью». 1984. Ксилография. 15,2х10,2. СОХМ КП-16106.
- 4 Панидов В.А. «Старый пират Билли Бонс. Иллюстрация к роману Р.Л. Стивенсона "Остров сокровищ"». 1986. Ксилография. 20х14. СОХМ КП-14651.
- 5 Панидов В.А. «Джим Хокинс. Иллюстрация к роману Р.Л. Стивенсона "Остров сокровищ"». 1986. Ксилография. 20,5х14. СОХМ КП-14652.
- 6 Панидов В.А. «Капитан Смоллетт. Иллюстрация к роману Р.Л. Стивенсона "Остров сокровищ"». 1986. Ксилография. 20,5х14. СОХМ КП-14654.
- 7 Панидов В.А. «Долговязый Джон. Иллюстрация к роману Р.Л. Стивенсона "Остров сокровищ"». 1986. Ксилография. 20,5х14,3. СОХМ КП-14655.
- 8 Панидов В.А. «Иллюстрация к роману Р.Л. Стивенсона "Черная стрела"». 1987. Ксилография. 14х10. СОХМ КП-14656.

5. Савкина А.А. Индустриальная тема в Самарском пейзаже 1950 1970-х гг. // Известия Самарского научного центра РАН. 2010. Т. 12. № 5-2. С. 571–575.
6. Соколинская Т. Графика Константина Печуричко // Художественная галерея «Сантал». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.santalcompany.ru/meropriyatiya/grafika-konstantina-pechurichko> (дата обращения: 05.08.2024).
7. Чернова В.А. Графики Самары. [Электронный ресурс]. URL: [http://samlib.ru/c/chernowa\\_w\\_a/grafikisamarynasledie.shtml](http://samlib.ru/c/chernowa_w_a/grafikisamarynasledie.shtml) (дата обращения: 05.08.2024).

**NATALYA PARFIROVA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

**THE PRINT GRAPHICS OF THE SAMARA ARTISTS IN THE COLLECTION  
OF THE SAMARA ART MUSEUM. LINOCUT AND WOODCUT**

*The urgency of the study is defined by the need in studying the regional Art of the Samara region, particularly the print graphics. The degree of the issue's study is not great. In spite of the extensive studies of the development of the fictional life in the region, the graphic artists of the Samara region are known less than the hand artists. The originality of the study consists in defining the circle of the Samara graphic artists, working with the techniques of the letterpress processes on the basis of the collection of the Samara Art Museum. The analysis of the technical preferences of the masters of the print graphics of the region in the period of 1930–2024s is conducted.*

**Key words:** *print graphics, letterpress process, linocut, woodcut, Samara, Kuybyshev, Samara Art Museum.*

## Исторические науки

УДК 93/94

**С.А. ЗАХВАТОВ**

([zachvatovtop@gmail.com](mailto:zachvatovtop@gmail.com))

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

### СИНОПСКОЕ СРАЖЕНИЕ КАК ПОСЛЕДНИЙ БОЙ РУССКОГО ПАРУСНОГО ФЛОТА\*

*Рассматривается ход и последствия последнего боя русского парусного флота – Синопского сражения. Морской бой между турецкой и русской эскадрами показал, что грамотное командование способно разгромить усиленную военно-морскую базу, с находящимся в ней флотом, в результате внешней атаки с моря.*

Ключевые слова: гавань, парусный флот, эскадра, сражение, военно-морская база.

Героические страницы военной истории Отечества представлены многими славными сражениями – сухопутными и морскими. Большинство из них навеки связаны с выдающимися полководцами прошлого. Среди них особое место занимает Синопское морское сражение. Русский парусный флот, обязанный своим образованием Петру I, достиг наивысшего расцвета и вынужден был уступить лишь объективным причинам – эпоха промышленного переворота и появление паровых двигателей положили начало новому этапу. Тем ценнее опыт, который адмиралы второй половины XIX в. смогли использовать в новых исторических реалиях.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что в статье приведен анализ оснащения русской и турецкой эскадры боевыми единицами и личным составом, и сделан вывод, что успех боевого сражения зависит не только от укомплектованности кораблей боевыми орудиями, но и от грамотного и выверенного руководства флотилией. Боевая подготовка моряков и высшего командного состава, грамотное и выверенное планирование ведения военной операции являются залогом успешного ведения боя.

18 (30) ноября 1853 г. во время Крымской войны Черноморская эскадра, под руководством Павла Степановича Нахимов, нанесла сокрушительный разгром турецкой эскадре. В отечественной и мировой истории данное сражение вошло в историю под названием Синопское.

Россия и Турция к началу сражения находились в состоянии войны примерно полтора месяца. В развитии возникшего кризиса решающую роль сыграли два европейских государства – Англия и Франция, которые испытывали высокую обеспокоенность выросшим влиянием Российской империи в европейских владениях Турции и ее экспансией на Кавказе и Причерноморье, в результате чего союзники оказали активную дипломатическую и военную помощь Турции в конфликте с Россией.

По праву Синопское сражение признано крупнейшей морской баталией времен парусного флота. Начало сражения обусловлено входом турецкой флотилии, под командованием Осман-паши в морскую порт Синоп. Перед османцами стояла задача прикрыть движение 250 морских единиц с десантом, дислоцируемых в Батуми и перебрасываемых по решению турецкого командования в Сухуми и Потти.

Вице-адмирал П.С. Нахимов, выяснив местонахождение турецкого флота, принял решение блокировать турецкую флотилию с моря. Сложность плана заключалась в том, что в распоряжении П.С. Нахимова имелось лишь три линейных корабля, в свою очередь османская флотилия укреплялась боевыми единицами англо-французских союзников. Подобная расстановка сил противников повлияла на решение флотоводца, который посчитал правильным атаковать врага и нанести удар непосредственно на базе

\* Работа выполнена под руководством Меркурьевой В.С., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Ю.Н. Лубченков, В.В. Артемов объясняют планы русского командования следующим образом: «корабли русской эскадры должны были прорваться на вражеский рейд в строю двух кильватерных колонн; построение эскадры в этот строй уменьшало время прохождения кораблей под огнём неприятельских судов и батарей, а также облегчало развёртывание эскадры в боевой порядок при постановке на якорь» [4, с. 104].

Вице-адмирал П.С. Нахимов скрупулёзно продумал действия русской эскадры, и с прибытием подкрепления принял решение не медлить с атакой на турецкий флот.

Соотношение сил противников выглядело следующим образом: русская эскадра состояла из 6 линейных кораблей и 2 фрегатов, в распоряжении турок находилось 7 быстроходных фрегатов, 3 корвета, 2 пароходофрегата, 2 брига и 2 военных транспорта. Превосходство русских состояло в корабельной артиллерии – 720 орудий против 510 турецких, при этом превосходством турецких моряков заключалось в наличии паровых кораблей и береговых орудий (38 единиц).

Моряками русской эскадры в Синопском бою впервые были масштабно применены вылитые 68-фунтовые пушки, которые располагались в линейных кораблях на нижних палубах.

Легендарный Синопский морской бой начался в 12 ч. 30 мин., с критического сближения отечественной эскадры с морской эскадрой турков.

Корабли противника открыли артиллерийский залп по русским, но грамотные действия руководства и моряков позволили русской эскадре прорваться сквозь огонь, бросить якорь на выгодных позициях и открыть по врагу встречный разрушительный огонь.

Турецкие корабли начали артиллерийский бой, но русские корабли смогли прорваться сквозь заградительный огонь противника, встать на якорь и открыть сокрушительный ответный огонь.

Крупнейшее морское сражение продолжалось на протяжении четырех часов. В ходе боя турецкий флот потерял около 4 тысяч османских моряков, потери личного состава русской эскадры составили 37 человек убитыми и 235 ранеными [1].

Морское сражение в Синопее завершилось безоговорочным разгромом турецкой эскадры и полной победой русского флота.

Уникальность данного морского сражения заключается в том, что русской эскадре под руководством грамотного командующего удалось разгромить хорошо усиленную стационарную военно-морскую базу, с находящимся в ней флотом, в результате внешней атаки с моря.

Необходимо отметить, что победа русской эскадры стала возможной благодаря роковому просчету, допущенному турецким командованием, которое до последнего не верило, что русские рискнут напасть за базу, с сильнейшей береговой охраной. Н. Шефов описывая растерянность турецкий моряков, объясняет: «вхождение русских кораблей в бухту оказалось неожиданным для турецких судов, которые не успели занять правильную позицию. В результате береговая артиллерия не могла в начале боя вести точный огонь, опасаясь задеть своих. Несомненно, П.С. Нахимов рисковал. Но то был риск не безрассудного авантюриста, а опытного флотоводца, уверенного в выучке и мужестве своих экипажей» [6, с. 104].

Синопское сражение оказало заметное влияние на дальнейшее развитие русского флота и тактическое ведение сражения. Разгром флота противника в укрепленной гавани, с одной стороны, доказал высокую эффективность активных действий против береговых укреплений, с другой стороны, побудил власти страны и командование флота задуматься о решении вопросов обороны военно-морских сил со стороны моря.

Морской бой на практике стал доказательством того, что для обороны военно-морской базы требуется не только усиление береговой артиллерии, но и применение оборонительных средств.

Поражение морской эскадры турков в морском бою значительно подкосило морские военные ресурсы Османской империи и разрушило ее замысел высадить личный состав на побережье Кавказа.

Победа русской эскадры стала возможной благодаря совместным действиям моряков и офицеров, их героизму, готовности выполнять поставленные боевые задачи, а также благодаря профессионализму и подвигу П.С. Нахимова.

За флотоводческое мастерство в Синопском сражении вице-генерал П.С. Нахимов удостоен Николаем I орденом Св. Георгия 2-й степени, в именном рескрипте к нему император написал «Истреблением турецкой эскадры вы украсили летопись русского флота новою победою, которая навсегда останется памятной в морской истории» [3, с. 387].

Слова Николая I оказались пророческими, граждане нашей страны ежегодно 1 декабря чтят подвиг моряков и отмечают День победы русской эскадры под командованием адмирала П.С. Нахимова над турецкой эскадрой у мыса Синоп в 1853 г. [5].

Несмотря на то, что России не удалось одержать победу в Крымской войне, Синопское морское сражение стало символом доблести и непобедимости русской армии и флота. Исторический опыт прошлого, героическая память о защитниках отечества обязательно должны быть использованы при изучении истории.

### Литература

1. Данилов А.А. История России IX–XIX века. Справочные материалы. М.: Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 1998.
2. Золотарев В.А., Козлов И.А. Три столетия Российского флота, XIX – начало XX века. М.: АСТ; СПб.: Полигон, 2004.
3. Ковалевский Н.Ф. История государства Российского. Жизнеописания знаменитых военных деятелей XVIII – начала XX века. М.: Кн. палата, 1997.
4. Лубченков Ю.Н., Артемов В.В. Нахимов. Гений морских баталий. М.: Вече, 2015.
5. Федеральный закон от 13.03.1995 № 32-ФЗ (ред. от 28.09.2023) «О днях воинской славы и памятных датах России» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 11. Ст. 943.
6. Шефов Н. Битвы России.. М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2006.

**STEPAN ZAKHVATOV**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **THE BATTLE OF SINOP AS THE LAST BATTLE OF THE RUSSIAN SAILING FLEET**

*The course and consequences of the last battle of the Russian sailing fleet – the Battle of Sinop are examined. The naval battle between the Turkish and Russian squadrons showed that competent battle command is capable of defeating a reinforced naval base, with the fleet located in it, as a result of an external attack from the sea.*

**Key words:** *harbor, sailing fleet, squadron, battle, naval base.*

УДК 93/94

**О.А. СТАРОДУБОВА**

(ostarodubova091@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

## **ЛИЧНОСТЬ ИВАНА IV В ТРУДАХ РУССКИХ ИСТОРИКОВ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX В.\***

*Анализируется становление личности Ивана Грозного в трудах русских историков второй половины XIX в., таких как В.О. Ключевского, С.М. Соловьева и Н.И. Костомарова. Исследование фокусируется на влияние социокультурных и политических контекстов того времени и формирование образа этого правителя.*

*Выделяются особенности воспитания, образования царя в детстве, а также отношение к нему бояр и развитие в нем отрицательных наклонностей, которые оказали влияние на его политическую деятельность.*

Ключевые слова: Иван Грозный, личность, историки, историография, реформы, опричнина.

Иван IV, известный как Иван Грозный, – фигура, неизменно привлекавшая внимание как историков, так и широкой публики. Вторая половина XIX в. стала периодом важных исследований, посвященных личности и правлению этого противоречивого монарха. В данной статье мы рассмотрим различные точки зрения историков того времени на Ивана IV. В историографической традиции второй половины XIX в. значимое место занимают труды В.О. Ключевского, С.М. Соловьева и Н.И. Костомарова [1, 2, 3]. Данные авторы предоставили нам свою оценку на неоднозначную и сложную фигуру царя Ивана IV Грозного.

В.О. Ключевский в своей работе «Курс русской истории» пишет отдельную лекцию с характеристикой царя, которая содержит в себе такие главы, как детство, ранняя развитость и возбудимость, идея власти, а также пишет о нравственной неуравновешенности Ивана IV. В самом начале автор сообщает нам о том, что царь получил от природы гибкий, вдумчивый и русский ум. Однако обстоятельства при которых он рос, испортили этот ум и с детства Иван IV видел себя «среди чужих людей». Историк показывает нам его одиноким человеком: «В душе его рано и глубоко врезалось и всю жизнь сохранялось чувство сиротства, брошенности, одиночества, о чем он твердил при всяком случае: «Родственники мои не заботились обо мне». Живя без родительской любви, среди чужаков, у царя сформировалась подозрительность и недоверие к людям [1, с. 176].

Конечно, особую роль в становлении личности Ивана IV сыграло и своеволие бояр. Вот, что пишет в своей работе В.О. Ключевский: «Они превратили его робость в нервную пугливость, из которой с годами развилась склонность преувеличивать опасность, образовалось то, что называется страхом с великими глазами. Вечно тревожный и подозрительный, Иван рано привык думать, что окружен только врагами, и воспитал в себе печальную склонность высматривать, как плетется вокруг него бесконечная сеть козней, которою, чудилось ему, стараются опутать его со всех сторон» [Там же, с. 177]. Также немаловажную роль сыграет и образование, которое предполагало в себе «зазубривание» библейских текстов. Позже в своих письмах к Курбскому, Иван Грозный будет писать заученные отрывки священных текстов, которые будут содержать в себе еще сарказм, иронию и политические афоризмы. Не даром князь Курбский назовет это «бабьей болтовней» [1].

Все вышеописанное автором сыграет большую роль во взгляде царя на власть. Однако все его теории так и останутся неразработанными. Какова же оценка В.О.Ключевского? Он не дает положительную оценку значения Ивана Грозного в истории нашего государства, т. к. считает, что государство развивалось бы «легче и ровнее», а все политические вопросы разрешены без потрясений. Автор пишет о том, что Иван IV был замечательным писателем, политическим мыслителем, но ему не подходила роль государственного деятеля: «Одностороннее, себялюбивое и мнительное направление его полити-

\* Работа выполнена под руководством Меркурьевой В.С., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».



ческой мысли при его нервной возбужденности лишило его практического такта, политического глазомера, чутья действительности...» [1, с. 187].

Н.И. Костомаров в своей работе «Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей» также нам скажет о том, что царь с детства имел тнервный темперамент и был нравственно испорченный, но в отличии от В.О. Ключевского, он считал, что Иван Васильевич от природы «не имел большого ума». Автор нам в своем труде повествует о злодеяниях Ивана IV. Он бросал с крылец и вышек животных, тешился над их муками, топтал и бил людей, травил народ медведями ради забавы и мн. др. Все это было заложено в него с детства: «В младенчестве с ним как будто умышленно поступали так, чтобы образовать из него необузданного тирана». И с вступлением в юношеский возраст данные наклонности все более и более развивались [2, с. 209].

Интересным нам кажется момент с первой супругой Ивана. Известно о том, что он действительно любил ее и даже подозревал приближенных людей в ее смерти. Однако автор ставит под сомнение данный факт: «Но тем не менее оказывается, что через восемь дней после ее погребения Иван уже искал себе другую супругу... а между тем, как бы освободившись от семейных обязанностей, предался необузданному разврату: так не поступают действительно любящие люди» [Там же, с. 227]. Мы понимаем, что царь не был способен к чувствам любви и привязанности, которые не были в нем заложены с детства. Ни первая, ни последняя жена никак не повлияют в положительную сторону на его личность.

Сильное влияние на него окажет Сильвестр и в тоже время он сдружится с Алексеем Адашевым. Позже и вовсе появится кружок любимцев «Избранная рада», под опеку которой попадет Иван Грозный. По словам автора он даже не смел мыслить без этой рады и данный период был ознаменован «мудрой заботливостью о народном благосостоянии», но свирепость царя так и оставалась с ним, т. к. это уже было заложено в его личности [Там же, с. 226].

Н.И. Костомаров достаточно резко высказывается в отрицательном ключе об Иване Грозном, как и многие историки второй половины XIX в.: «Будучи вполне человеком злым, Иван представлял собою также образец чрезмерной лживости, как бы в подтверждение того, что злость и ложь идут рука об руку» [Там же, с. 227]. Однако несмотря на это автор рассматривал значение правления Ивана Грозного как ключевой фигуры в русской истории.

Изучая работу С.М. Соловьева, «История России с древнейших времен», первое что нам бросается в глаза, это рассказы о том, как борются бояре за первенство. Сначала это происходит при Елене Глинской, а затем и после ее смерти. Это наталкивает нас на мысль о том, что боярам был не важен Иван IV, т. к. их главной целью было максимально приблизиться к престолу. Данное утверждение мы можем обнаружить и уже в проанализированной нами работе В.О. Ключевского, где он пишет о своеволии бояр и как это отразится на личности царя. И вот, что пишет С.М. Соловьев на этот счет: «По смерти матери Иоанн был окружен людьми, которые заботились только о собственных выгодах, которые употребляли его только орудием для своих корыстных целей; среди эгоистических стремлений людей, окружавших его, Иоанн был совершенно предоставлен самому себе, своему собственному эгоизму» [3, с. 34].

Иван Грозный, по словам автора, родился с «блестящими дарованиями» и может быть даже со страстно, восприимчивой природой и если они не были воспроизведены, то по крайней мере были развиты обстоятельства детства, воспитанием. Наблюдая с детства за борьбой сторон, как насильственно убивали любимых ему людей, а при посольских приемах и других церемониях перед ним все становились покорными слугами, формировали у царя понимание своего верховенства. Однако перед нами стоит ребенок для которого вокруг все были врагами, которые отобрали его права, и детская голова была занята борьбой, чтобы «доказать бесправие противников, обвинить их» [Там же, с. 33, 34].

Такие условия поспособствовали тому, что Иван Грозный не уважал ни жизни людей, ни само их человеческое достоинство, ни обращал внимание на интересы других. Никто не стремился развивать в нем хорошие качества, ему позволяли придаваться, как пишет С.М. Соловьев «животным стрем-



лениям» и хвалили за то, что нужно порицать: «...и в то же время, когда дело доходило до личных интересов боярских, молодого князя оскорбляли, наносили ему удары в самые нежные, чувствительные места, оскорбляя память его родителей, позоря, умерщвляя людей, к которым он был привязан...». Также, как и В.О. Ключевский, автор писал об отношении бояр к покойным родителям Ивана IV: «Казну матери нашей перенесли в большую казну, причем неистово ногами пихали ее вещи и спицами кололи, иное и себе побрали... Одно припомню: бывало, мы играем, а князь Иван Васильевич Шуйский сидит на лавке, локтем опершись о постель нашего отца, ногу на нее положив». И уже с 12 лет, по словам Курбского, он начал обнаруживать в себе дурные наклонности [3, с. 35, 36].

С.М. Соловьев не дает однозначную оценку личности Ивана IV. Скорее всего он пытается минимизировать отрицательные черты личности, выделяя успехи по созданию централизованного государства.

Таким образом, говоря о личности Ивана IV в трудах В.О. Ключевского, Н.И. Костомарова и С.М. Соловьева [1, 2, 3], перед нами предстает ребенок, который после смерти родителей оказался среди людей, которые не любили его, поощряли отрицательные черты, а также развили в нем нервозность и подозрительность. Все это в последствии негативно отразится на личности Ивана IV и окажет большое влияние на политическую деятельность, которая будет характеризоваться борьбой с боярами и террором.

#### Литература

1. Ключевский В.О. Сочинения: в 9 т. М.: Мысль, 1987–1990. Т. 2.
2. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М.: Эксмо, 2023.
3. Соловьев С.М. История России. Иван Грозный. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2013.
4. Хрестоматия по истории России: в 4 т. Т. 1: С древнейших времен до XVII века / сост.: И.В. Бабич, В.Н. Захаров, И.Е. Уколова. М.: МИРОС: Междунар. отношения, 1994.

**OLGA STARODUBOVA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

#### **THE PERSONALITY OF IVAN THE TERRIBLE IN THE WORKS OF THE RUSSIAN HISTORIANS OF THE SECOND HALD OF THE XIX<sup>TH</sup> CENTURY**

*The formation of the personality of Ivan the Terrible in the works of the Russian historians of the second half of the XIX<sup>th</sup> century (such as V.O. Klyuchevskiy, S.M. Solovyev and N.I. Kostomarov) is analyzed. The study is focused on the influence of the sociocultural and political contexts of that time and the formation of the image of this ruler.*

*There are revealed the peculiarities of upbringing and education in the childhood, the boyars' attitude towards him and the development of the negative inclinations in him, that influenced on his political activity.*

**Key words:** *Ivan the Terrible, personality, historians, historiography, reforms, oprichnina.*

## Педагогические науки

УДК 373.23

**Я.О. БОГИНСКАЯ**

(zyjxrf1810@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

### **РОЛЬ СЕМЬИ В ПРОЦЕССЕ ВОСПИТАНИЯ ЛЮБВИ К РОДНОМУ КРАЮ У ДОШКОЛЬНИКОВ\***

*Рассматриваются различные правовые акты по теме исследования. Характеризуется важность воспитания любви к родному краю в дошкольный период, дается определение семейного воспитания и описывается его специфика. Предлагаются рекомендации для родителей по теме воспитания любви к родному краю.*

*Ключевые слова: дошкольное детство, семья, роль семьи, любовь к родному краю, патриотическое воспитание, семейное воспитание.*

Семья – это самый главный и первый институт социализации ребёнка, самый важный для него.

Именно в семье дети знакомятся с различными социальными нормами, учатся общаться со взрослыми и сверстниками. Как раз дошкольный возраст является самым важным в жизни ребёнка, т. к. именно в этот период закладываются нравственные основы человека, формируются представления об окружающем мире, о Родине и многие другие ценности. Можно сказать, что дошкольный возраст основа для последующего развития личности. При этом, учитывая, что в период дошкольного возраста семья является основным и ближайшим окружением ребенка, именно с нее начинается воспитание любви к родному краю.

Так, согласно утверждению Д.С. Лихачева, любовь к Родине вырастает из любви тех вещей которые непосредственно окружают и воздействуют на ребёнка: семья, родной дом, детский сад и т. д. [6].

Родина и семья – эти два понятия связаны неразрывно, ведь сильное государство начинается с крепкой семьи.

Все мы знаем, что истинная любовь к Родине – это, прежде всего, любовь к месту, где ты родился, сказал первое слово, сделал первый шаг, вырос, нашел верных друзей, встретил первую любовь, шагнул во взрослую жизнь. Куда бы ни забросила тебя судьба, священным будет это место, в которое всегда хочется возвращаться.

Важно учитывать при этом, что именно родители передают ребенку свое восприятие жизни: свою любовь к природе, к народной песне, к народным традициям, к людям, которые делают жизнь лучше и интереснее. Данное обстоятельство объясняет важность этой темы для исследования.

Проблема патриотического воспитания, пути создания у ребенка чувства уважения и любви к тому месту, где ты был рожден активно поднимались и до сих пор исследуются отечественными исследователями.

Так, актуальным на данный момент является исследование Е.В. Сидоренко, Л.В. Бескоровайной, Е.А. Скибиной, о роли семьи в патриотическом воспитании дошкольников. Авторами рассматривалась важность семейного воспитания, условия, которые влияют на личность ребёнка. Исследователями отмечают, что семья является очень важным социальным институтом, т. к. именно через нее происходит формирование личности, родители прививают любовь к близким, к Родине [9].

В работе Н.П. Белинова и И.В. Лямцева можно увидеть практическую составляющую включения семьи, как важного элемента воспитания любви к малой Родине. Так, в проекте «Кузнечане» исследователи расширяли и углубляли знания дошкольников о родном крае, показывали, почему к труду взрослых надо относиться с уважением, а также знакомили с детей историей семьи и её традициями.

\* Работа выполнена под руководством Шатровой С.А., кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики дошкольного образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

В данной работе авторы приходят к выводу о том, что формирование внутреннего мира дошкольников происходит благодаря совместной деятельности педагога и родителей [2].

Проблема роли семьи в процессе воспитания любви к родному краю у дошкольников поднималась также в работах: Н.Л. Кербицковой, П.И. Пидкасистого, В.А. Сластёнина [8, 10]. Как семья влияет на патриотическое воспитание ребенка, учит любви к Родине в целом и к малой Родине – в частности.

Однако следует отметить, что в данных исследованиях не отражены те пути, которыми семья самостоятельно или с помощью рекомендаций специалистов дошкольного воспитания можем наиболее эффективным способом заниматься воспитанием у ребенка любви к родному краю. Также в вышеобозначенных исследованиях не характеризуются возможности и рекомендации патриотического воспитания ребенка в семье.

Между тем важность данной проблемы в настоящий момент отмечается в различного рода нормативно-правовых актах. В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) в п. 1.4.6. говорится о: «приобщении детей к различным социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства», в п. 1.4.9. показывается важность этнокультурной ситуации развития детей» [12, с. 3].

В Федеральной образовательной программе дошкольного образования (ФОП ДО) в области социально-коммуникативного развития ребенка, начиная с трёх лет начинается формироваться основы гражданственности и патриотизма, включена задача обогащения представлений детей о малой родине, по мере взросления задачи усложняются. Таким образом, к выпуску из дошкольного учреждения ребёнок интересуется культурой и обычаями родного края, способен проявлять любовь и уважение к своей малой родине, испытывать гордость и уважение за достижения страны, стремится принимать участие в различных мероприятиях, связанных с жизнью родного края [11].

Исходя из ФОП ДО, уже со среднего дошкольного возраста дети начинают интересоваться, в какой стране они живут, в каком городе, почему он так называется, почему они живут именно здесь и т. д. Детям интересно узнавать, что-то новое о культурных, краеведческих, географических особенностях родного края, что, в свою очередь, помогает повысить интерес ребенка к истории родного края, почувствовать единство со своей малой родиной, повысить его духовный уровень [5].

Чтобы ребенок лучше смог понять историю своей малой Родины и её культуру, осознать свою связь с ней, необходимо установить взаимную связь с семьями воспитанников. Важно отметить, что такая воспитательная работа возможна только при участии всех поколений семьи ребёнка.

Для создания условия воспитания высших нравственных чувств, важно организовать вовлечение родителей и других членов семьи в процесс ознакомление дошкольников с социальным окружением, природой и достопримечательностями малой Родины. Эта важность объясняется тем, что семья обладает особыми воспитательно-педагогическими возможностями: эмоционально-нравственная насыщенность отношений, их общественная направленность [4].

В связи с тем, что значительную часть времени дети проводят с родителями, то именно родители начинают закладывать любовь к родному краю в период дошкольного детства. Семейное воспитание – это непрерывное воспитание детей, осуществляемое родителями или лицами их заменяющими в рамках одной семьи [7]. В следствии этого необходимо выделить специфику семейного воспитания (Ю.П. Азаров):

1. Определяет нравственную атмосферу в семье, а также основано на чувстве любви.
2. Ребёнок познает различные ценностные ориентации, идеалы, убеждения через призму представлений разных поколений.
3. Ребёнок открывает для себя различные виды деятельности, которые организуют для него родители, тем самым дети узнают различную новую информацию [1].

Воспитание любви к родному краю накладывается на данные особенности, что отражает важность её роли. Однако помимо общих особенностей семейного воспитания следует выделить те возможности семьи, которые дают наибольший эффект при воспитании любви к родному краю (Л.В. Белявцева):

1. Возможность организовать различные походы, поездки и экскурсии в памятные места родного края.
2. Чтение детской научно-познавательной литературы по истории родного края, художественных произведений писателей отразивших родной край в своих произведениях.
3. Давать слушать детям различные музыкальные произведения про родной край.
4. Просмотр видео или передач о родном крае, которые были бы интересны и понятны детям дошкольного возраста.
5. Изучать различные достопримечательности города, района или области;
6. Посещать с детьми различные мероприятия, которые проводятся в городе [3].

Отдельно стоят те средства и приемы, которые позволяют помочь воспитать любовь к родному краю и которые преимущественно могут организовать только родители. Так, например, к ним можно отнести походы, поездки и экскурсии. В данных мероприятиях важно учитывать специфику дошкольного возраста. Так, например, в ходе самостоятельного проведения родителями экскурсий, поездок и походов можно предложить некоторые рекомендации:

1. Необходимо заранее выбрать место, которое ребенок никогда не видел, или мимо которого он много раз проходил, но не обращал на него внимание, и рассказать ребёнку о поездке.
2. Выбрать совместно с ребёнком способ перемещения, который будете применять в процессе поездки.
3. После осмотра какой-либо достопримечательности можно дать ребёнку задание нарисовать то, что он сегодня увидел и рассказать об этом путешествии.
4. Так можно организовывать по одному – два осмотра достопримечательности в неделю, в последующем из всех рисунков и рассказов ребёнка можно собрать альбом путешествий по родному краю, который ребёнок сможет пересматривать и будучи взрослым.

На основе вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Во-первых, в современной научной литературе, посвященной исследуемой проблеме, авторы рассматривают такие вопросы, как факторы, влияющие на личность ребёнка, а также на примере конкретных проектов показывали пути расширения и углубления знаний дошкольников о родном крае. Однако в данных работах уделено достаточно малое внимание воспитанию любви к родному краю в семье. Между тем в нормативно-правовых актах, таких как ФГОС ДО и ФОП ДО [11, 12], отражается необходимость воспитания любви к родному краю в период дошкольного детства, что невозможно без участия семьи.

Во-вторых, воспитание любви к родному краю необходимо начинать с малых лет, т. к. этот возраст является наиболее важным для развития личности ребёнка. При этом учитывая то, что дошкольники все черпают из семьи, очень важно в семейном воспитании, в семейных традициях с малых лет прививать любовь и уважение к родному краю.

В-третьих, опираясь на специфику семейного воспитания, был выделен ряд средств и приёмов, которые позволяют привить любовь к родному краю в интересной для детей форме. Среди них особо отмечаются те, которые возможны преимущественно в рамках семейного воспитания: походы, поездки, экскурсии. Для них был выделен ряд рекомендаций, а именно выбор достопримечательности, способ перемещения, создание альбома путешествий по родному краю для закрепления увиденного.

### Литература

1. Азаров Ю.П. Семейная педагогика. М.: Аргументы и факты, 2008.
2. Белинова Н.П., Лямцева И.В. Совместная работа ДОУ и семьи по ознакомлению с родным краем как средство патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2016. № 20(124). С. 667–668. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/124/34339/> (дата обращения: 12.05.2024).
3. Белявцева Л.В. Организация взаимодействия детского сада и семьи по воспитанию у дошкольников патриотических чувств к малой родине // Теория и практика образования в современном мире: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, 20–23 июля 2014 г.). СПб.: СатисЪ, 2014. С. 53–55.

4. Веретенникова Т.С., Зиновьева О.Н. Основные формы организации взаимодействия ДОУ и семьи в контексте ФГОС ДО // Молодой ученый. 2016. № 12. С. 833–835. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/116/31711/?ysclid=m2d76yh6rf744549680> (дата обращения: 15.05.2024).
5. Жуковская Р.И., Виноградова Н.Ф., Козлова С.А. Родной край / под ред. С.А. Козловой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1990.
6. Лихачев Д.С. Земля родная. М.: Эксмо, 2015.
7. Мардахаев Л.В. Семейное воспитание: проблемы и особенности // Вестник Челябин. гос. ун-та. 2014. № 13 (342). С. 173–178.
8. Пидкасистый П.И., Мижериков В.А., Юзефовичус Т.А. Педагогика. / под ред. П.И. Пидкасистого. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Академия, 2014.
9. Сидоренко Е.В., Бескоровайная Л.В., Скибина Е.А. Роль семьи в патриотическом воспитании дошкольников // Интерактивная наука. 2022. № 11(76). С. 23–24.
10. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика / под ред. В.А. Слостенина. 8-е изд., стер. М.: Академия, 2008.
11. Федеральная образовательная программа дошкольного образования: утверждена приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 25 ноября 2022 г. № 1028. [Электронный ресурс]. URL: <https://dou-berezka.okis.ru/files/1/8/4/1845/FGOS%20DO/ФОП%20консультант+%20от%2012.22.pdf> (дата обращения: 15.05.2024).
12. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: утверждён Министерством образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013. № 1155. 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://ntf-iro.ru/wp-content/uploads/2023/04/FGOS-DO-na-17.02.2023.pdf> (дата обращения: 15.05.2024).

**YANA BOGINSKAYA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

## **THE ROLE OF FAMILY IN THE PROCESS OF DEVELOPMENT OF LOVE TO THE NATIVE SHORE OF THE PRESCHOOL CHILDREN**

*The different legal actions, associated with the theme of the study, are considered. There is characterized the importance of the development of love to the native shore in the preschool period. The definition of the family education is given and its specific features are described. There are suggested the recommendations for the parents, connected with the theme of the development of love to the native shore.*

**Key words:** *preschool childhood, family, role of family, love for native shore, patriotic upbringing, family education.*



УДК 376.42

**П.А. КУТАЕВА, А.И. ЦОЙ**

(polinakutaeva55@gmail.com, allavolgograd@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

## **РАЗВИТИЕ ПАМЯТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР**

*Статья посвящена описанию особенностей памяти детей дошкольного возраста с умственной отсталостью. Представлены результаты коррекционной работы развития памяти детей дошкольного возраста с умственной отсталостью. Приведены примеры структуры занятий по развитию памяти детей дошкольного возраста с умственной отсталостью с опорой на основную деятельность дошкольного детства – игру.*

**Ключевые слова:** дети с умственной отсталостью, память, развитие памяти, игра, дидактические игры.

Память – важнейший компонент познавательного развития ребёнка дошкольного возраста. Именно посредством памяти ребёнок накапливает знания об окружающем мире, учится новому, развивается. Обучение ребёнка осуществляется именно благодаря памяти, которая, по словам «отца русской физиологии» И.М. Сеченова, является «краеугольным камнем психического развития» [8]. Без памяти ощущения и восприятия каждого человека, в том числе и ребёнка, оставались бы на уровне развития новорождённого. В каждом виде деятельности, будь то игра, обучение или труд, задействована память. Исходя из этого мы понимаем, что изучение нарушений памяти, разработка путей коррекции – актуальные на сегодняшний день вопросы. Специальная педагогика в особенности заинтересована данными исследованиями, т. к. несовершенство памяти у детей с умственной отсталостью непосредственно влияет на их обучение.

В результате проведённого теоретического исследования было выяснено, что у детей с умственной отсталостью есть следующие особенности развития памяти: дети тяжело запоминают новый материал и быстро его забывают, воспроизводя материал, который запомнили совершают много ошибок, детям свойственная «эпизодическая забывчивость», а также неумение целенаправленно заучивать и припоминать, – перечисленные особенности описал в своих трудах Х.С. Замский [6]. Л.С. Выготский стал одним из первых заниматься изучением детей с умственной отсталостью, его исследования легли в основу для дальнейшего изучения развития памяти особенных детей [4]. Так же изучением специфических особенностей памяти: запоминания, сохранения и воспроизведения занимались следующие учёные: Г.М. Дульнев, Л.В. Занков, Д.Н. Исаев, А.И. Липкина, Б.И. Пинский, И.М. Соловьев [6]. Все перечисленные особенности говорят о том, что с детьми данной категории должна проводиться регулярная, качественная коррекционно-развивающая работа со специалистом в дошкольном учреждении и родителями дома.

Память у детей с умственной отсталостью дошкольного возраста развита весьма слабо. Хуже всего такие дети запоминают словесный материал. Лучше усваивают наглядный стимульный материал: яркие картинки, на которых изображены хорошо знакомые предметы, реальные и часто используемые в быту и жизни вещи. При этом необходимо отметить, что зрительное восприятие продуктивнее слухового. Это очень важное примечание, которое указывает на то, что упор в подборе методического материала в коррекционно-развивающей работе с такими детьми необходимо делать на наглядный, яркий материал. Экспериментально доказано, если в работу включить разные органы чувств (слух, зрение, обоняние, осязание, вкус), то процесс запоминания будет более успешен.

В дошкольном возрасте память занимает доминирующее положение в развитии ребёнка. Она, несомненно, развивается и в преддошкольном и в после дошкольные периоды, но самого высокого темпа достигает именно в дошкольное время. Развитие памяти при том происходит под влиянием

уже развившихся процессов восприятия, мышления и речи, что создаёт наиболее благоприятную почву для доминирующего психического процесса. Вместе с тем память дошкольника в силу того, что занимает главенствующее положение в данный период способствует развитию всех остальных психических компонентов. Это говорит нам о том, что каждый психический процесс подкрепляет развитие другого в разные периоды становления личности ребёнка [8].

Перед тем, как начать изучение данной темы, весьма важно дать верное определение этой категории детей. Сусанна Яковлевна Рубинштейн даёт следующую трактовку: «Умственно отсталым, называют такого ребёнка, у которого стойко нарушена познавательная деятельность вследствие органического поражения головного мозга (наследуемого или приобретённого)» [Там же, с. 2]. Состав детей с умственной отсталостью очень разнороден как по причинам и времени поражения головного мозга, так и по степени тяжести клинической картины и психолого-педагогическим характеристикам. В зависимости от выраженности нарушения умственная отсталость по МКБ-10 классифицируется следующим образом: лёгкая (F 70), умеренная (F 71), тяжёлая (F 72), глубокая (F 73). Мы рассмотрим особенности развития памяти дошкольников старшего возраста с лёгкой (F 70) степенью умственной отсталости [11].

В нашем исследовании рассматриваем включение дидактических игр в работу с детьми с умственной отсталостью. Для повышения эффективности обучения детей с данным нарушением необходимы способы педагогического влияния, направленные на активацию познавательных процессов. Важное значение для развития характеристик памяти имеет игра как особый вид деятельности, способствующий психическому развитию.

По мнению Л.С. Выготского, игра является ведущей деятельностью детей дошкольного возраста [4]. Она способствует развитию всех психических процессов ребёнка. Для дошкольников игра является способом познания окружающей действительности. В.А. Сухомлинский писал: «Игра – это огромное светлое пятно, через которое в духовный мир ребенка вливается живительный поток представлений и понятий об окружающем мире. Игра – это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности» [9, с. 43]. Игры бывают абсолютно разные: сюжетно-ролевые, конструкторские, театрализованные, настольные, дворовые, спортивные, подвижные, дидактические. Мы рассмотрим дидактические игры и их влияние на развитие памяти детей дошкольного возраста с умственной отсталостью. Дидактические игры развивают память, внимание, речь, логическое мышление. В процессе дидактической игры ребёнок учится организовывать и направлять свои действия в соответствии с поставленными задачами и существующими правилами. Влияние дидактических игр на память детей с умственной отсталостью изучали следующие учёные: В.Н. Аванесова, А.И. Сорокина, Е.И. Тихеева, А.П. Усова, Ф. Фребель [1].

«Дидактика – от греч. *didakitos* – “поучающий” и *didasko* – “изучающий”, наука об образовании и обучении, включающая цели, содержание, методы, средства и результаты обучения, которые могут быть достигнуты в процессе получения образования» [2, с. 28]. Игра – это самооценная деятельность для дошкольников, обеспечивающая ему ощущение свободы, подвластности вещей, действий, отношений, позволяющая наиболее полно реализовать себя. Г.Н. Казаручик даёт следующее определение: «Дидактические игры – это вид игр с правилами, которые специально созданы для обучения. Они предназначены для обучения детей и в то же время в них реализуется воспитательное и развивающее влияние игровой деятельности» [7]. По мнению Ф. Блехер, игра является дидактической только в том случае, когда познавательный элемент в ней неделимо связан с элементом заинтересованности [5].

В ходе теоретического анализа нами были изучены методики предложенные Л.Ф. Фатиховой: чего не стало (модифицированная методика С.Д. Забрамной); что изменилось (модифицированная методика С.Д. Забрамной); опосредованное запоминание (модифицированный вариант методики А.Н. Леонтьева) [10]. Эти методики были использованы нами для констатирующего (диагностического) и контрольного этапов исследования. Данные, которые мы получили в ходе диагностического эксперимента, показали, что развитие памяти детей находится на низком уровне у 70% детей и на среднем уровне

у 30% детей. Это указало на необходимость проведения коррекционно-развивающей работы по повышению уровня исследуемого процесса, разработки комплекса занятий, организации непрерывного образовательного процесса. На основе полученных диагностических данных мы разработали план занятий и осуществили коррекционно-развивающую работу с воспитанниками группы. Нами было проведено 10 занятий, включающих в себя дидактические игры.

Приведём примеры трёх занятий, направленных на развитие памяти с детьми с лёгкой степенью умственной отсталости.

Занятие 1:

Лексическая тема: фрукты.

Цели: развитие произвольной образной памяти, вкусовой памяти.

Ход занятия:

1. Приветствие;
2. Нейроупражнение «Капитан-телеграфист»;
3. Волшебный мешочек (ребёнок на ощупь вспоминает фрукты, которые до этого лежали на столе);
4. Вторая серия упражнения 3 ребёнок пробует фрукты и по вкусу узнает их;
5. Что пропало (ряд игрушек для запоминания, из которого убирают что-либо, а ребёнок узнаёт, что убрали, с игрушками фруктов);
6. Подведение итогов. Прощание.

Занятие 2:

Лексическая тема: «Продукты».

Цели: развитие произвольной слуховой памяти и внимания.

Ход занятия:

1. Приветствие;
2. Нейроупражнение «Пальчики»;
3. Игровой этюд «Магазин» (ребёнку называют 2–3 продукта, которые он «купит» в магазине. Далее ребёнок выбирает нужные продукты с полочек);
4. Игра «Что за чем» (на слух ребёнок запоминает порядок, в котором нужно выложить игрушки и расставляет их по памяти);
5. Игра «Не пропусти слово» (педагог даёт задание запомнить слово. Далее педагог произносит стихотворение, и ребёнок должен хлопнуть, если услышал нужное слово);
6. Подведение итогов. Прощание.

Занятие 3:

Лексическая тема: звонкие инструменты.

Цели: развитие слуховой и зрительной памяти.

Ход занятия:

1. Приветствие;
2. Нейроупражнение «Мячики»;
3. Игра «Узнай, что звучало» (ребёнку показывают звучание разных музыкальных инструментов: маракасы, ложки, барабан);
4. Игра «Установи последовательность звона» (педагог последовательно издаёт звучание 2–4 инструментами, затем ребёнок воспроизводит проигранную последовательность по памяти);
5. Игра мемо музыкальные инструменты;
6. Подведение итогов. Прощание.

По завершении комплекса коррекционно-развивающей работы по развитию памяти показатели у детей в группе улучшились: у 80% детей был определён средний уровень и у 20% детей низкий уровень. Полученные результаты дают основание говорить о положительной динамике уровня развития памяти с помощью дидактических игр. Высокого уровня не удалось достигнуть, что говорит о том, что коррекционную работу в данной области с детьми необходимо продолжать.

### Литература

1. Бондаренко А.К. Дидактические игры в детском саду: пособие для воспитателя детского сада. М.: Просвещение, 2014.
2. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. СПб.: Питер, 2016.
3. Виноцкая М.Д., Яриков В.Г. Использование ИКТ для домашней работы в процессе профилактики дисграфии у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью дидактических игр // Студен. электрон. журнал «СтРИЖ». 2023. № 5(52). С. 34–38. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1697199506.pdf> (дата обращения: 20.06.2024).
4. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. М.: Эксмо, 2004.
5. Давыдова Е.Н., Кобозева И.С. Дидактическая игра: сущность и содержание // Научное обозрение. Педагогические науки. 2019. № 3-1. С. 69–72. [Электронный ресурс]. URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?Id=1921> (дата обращения: 28.05.2024).
6. Замский Х.С. О разнообразии при повторении учебного материала во вспомогательной школе // Известия АПН РСФСР. 1954. Вып. 57.
7. Казаручик Г.Н. Дидактические игры в экологическом образовании дошкольников // Дошкольная педагогика. 2008. № 2. С. 19–24.
8. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1986.
9. Сухомлинский В.А. Проблемы воспитания всесторонне развитой личности // История педагогики в России. М.: Просвещение, 1999. С. 377.
10. Фатихова Л.Ф. Диагностический комплекс для психолого-педагогического обследования детей с интеллектуальными нарушениями. Уфа: ИЦ Уфимского филиала ГОУ ВПО «МГГУ им. М.А. Шолохова», 2011.
11. Чуркин А.А., Мартюшов Н.А. Практическое руководство по применению МКБ10 в психиатрии и наркологии. М.: Изд-во ГНЦ СиСП им. В.П. Сербского, 2004.

**POLINA KUTAEVA, ALLA TSOY**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **IMPROVEMENT OF MEMORY OF PRESCHOOL CHILDREN WITH DEVELOPMENTAL DISABILITIES BY THE MEANS OF DIDACTIC GAMES**

*The article deals with the description of the peculiarities of the memory of the preschool children with developmental disabilities. The results of the correctional work of the improvement of the memory of the preschool children with developmental disabilities are presented. There are given the examples of the structures of the classes, aimed at the development of the memory of the preschool children with developmental disabilities on the basis of the fundamental activity of the preschool childhood – game.*

**Key words:** *children with developmental disability, memory, memory improvement, game, didactic games.*

УДК 37.01

**О.Е. КУЦ, Е.Г. ТКАЧЕВА**

(olgakyts0807@gmail.com, eg-tka4eva@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

## **ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДМЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

*Описаны исследования отечественных ученых о предметной деятельности в развитии ребенка. Л.А. Венгер в своих работах писал, что накопление индивидуального опыта через предметную деятельность играет роль в становлении различных видов детской активности. А.В. Запорожец отмечал значение предметной деятельности в зрительно-моторной координации. А.В. Запорожец и Л.А. Венгер замечательно описывают, как дети учатся воспринимать и ориентироваться в мире через системы сенсорных эталонов.*

*Помимо этого были выделены 3 этапа усвоения предметной деятельности, отражающих эволюцию понимания и использования предметов детьми.*

**Ключевые слова:** предметная деятельность, сенсорное развитие, зрительно-моторная координация, отечественный опыт, восприятие.

Предметная деятельность у детей играет важную роль в их развитии. Взаимодействие с игрушками, книгами, инструментами и художественными материалами помогает детям не только осваивать навыки и знания, но и формирует их социальный опыт. Это позволяет детям постепенно усваивать способы действия, принятые в обществе. Концепция развивающего обучения Л.А. Венгера гласит, что развитие индивидуального опыта деятельности через предметную деятельность играет ключевую роль в становлении различных видов детской активности.

Важными направлениями в процессе формирования предметной деятельности у ребенка выступают усвоение новых по содержанию, структуре и характеру обследовательских действий. При нахождении новых игровых предметов или природных материалов возникает длительный процесс ознакомления, сложная ориентировочно-исследовательская деятельность. Дети используют аналитические способности, чтобы понять предмет: ощупывают, нюхают, рассматривают, пробуют на вкус – все это способствует полному и глубокому пониманию его свойств и возможностей. Этот процесс занимает значимую роль в развитии обследовательских и аналитических навыков у детей.

А.В. Запорожец в своих исследованиях отмечал, что для дошкольников использование рук является основным способом изучения новых предметов. Иногда зрительное восприятие одного недостаточно для полного понимания объекта, и руки помогают создать более полное впечатление. Дети активно пользуются тактильными ощущениями для изучения свойств предметов, что способствует их познанию мира [3]. Это можно охарактеризовать зрительно-моторной координацией. Термин «рука-глаз» обычно относится к способности использовать как зрительное восприятие, так и тактильные ощущения (через дотрагивание и исследование руками) для получения полной информации об объекте или ситуации. Этот термин подчеркивает важность комбинированного использования различных чувств для более полного понимания окружающего мира. Ее сущность заключается в скоординированном направлении глаз за движениями рук, и предметная деятельность способствует развитию ее значимости.

Продолжительность ознакомления с предметами, его плановость увеличиваются на протяжении всего периода обучения дошкольника, возрастает управляемость и целенаправленность внимания. В ходе выполнения разнообразных видов игровой деятельности дети учатся наблюдать и исследовать объекты под соответствующим педагогическим руководством. В изобразительной деятельности и конструировании педагог направляет объект обследования для выделения различных его сторон.

У ребенка с каждым годом увеличивается его любознательность. Число объектов и сторон окружающей среды растет, что привлекает его внимание. Дошкольник открывает для себя что-то более



новое, интересное, из окружающих объектов. На примере природных явлений ребенок может заметить, что снег не только холодный, но и тает, попадая в тепло, а также как меняется его цвет в зависимости от времени года, погоды. Когда дети начинают замечать мир вокруг, задавать вопросы о том, что их окружает, это открывает для них много новой информации для изучения и познания. Взрослый берет на себя контроль над процессом наблюдения за целевыми ориентирами, организовывая деятельность ребенка словесно. Педагог, в свою очередь, учит ребенка постановке целей, контролю за процессом по их достижению. Таким образом, процесс наблюдения воплощается у ребенка в своеобразную умственную деятельность, которая направлена на решение интеллектуальных задач.

В процессе исследовательской деятельности ребенок трансформирует воспринимаемые характеристики объекта на знакомый язык – язык системы сенсорных эталонов. Сенсорные эталоны способствуют наилучшему различению текстуры, звуков, цвета, запахов. Помимо этого, именно они активизируют умственную деятельность ребенка. Переводя воспринимаемые характеристики объектов на свой внутренний язык, они начинают формировать более обобщенные, но существенные представления об окружающем мире. Сенсорные эталоны играют неотъемлемую часть в развитии ребенка: повышают чувствительность к внешним факторам среды, оказывают влияние на координирование в движениях, активизируют ВПФ (высшие психические функции), налаживают эмоциональный фон. Одним словом, они оказывают влияние на лучшее усвоение и классифицирование объектов вокруг себя. А.В. Запорожец и Л.А. Венгер замечательно описывают, как дети учатся воспринимать и ориентироваться в мире через системы сенсорных эталонов. Эти системы, такие как решетка фонем, спектр цветов и шкала звуков, помогают детям устанавливать связи между различными характеристиками объектов и явлений в окружающей их среде. Важно, чтобы ребенок имел возможность активно взаимодействовать с окружающим миром, чтобы он мог учиться и формировать свои сенсорные представления.

Проанализировав отечественные исследования, было выявлено, мы пришли к выводам, что усвоение предметных действий происходит в три этапа. Первый этап включает в себя установление связи между определенным предметом и его использованием через подражание взрослым и обучение. Вторым содержит освоение функциональной нагрузки предмета. Ребенок использует его строго по назначению. На третьем, завершающем этапе, предметы могут использоваться разносторонне, для разнообразных целей. Именно на третьем этапе происходит экспериментирование. Приведенные выше этапы усвоения предметных действий отражают эволюцию понимания и использования предметов детьми. Это процесс, в котором дети сначала осваивают основное назначение предмета, затем учатся использовать его в соответствии с этим назначением, а затем начинают экспериментировать и применять его для других целей. Это демонстрирует развитие их понимания функций предметов и их творческого мышления.

Подбор игрового материала должен производиться с учетом понимания функционального назначения каждого вида пособий и дидактических игрушек. Необходимо также соотносить содержание самостоятельных дидактических игр с используемыми материалами для занятий с детьми. Игрушка является неотъемлемой частью игры, регулируя психическое и физиологическое развитие ребенка. Дидактические игрушки действительно способствуют интеллектуальному воспитанию детей. Их использование помогает детям понимать, различать, и называть форму, размер, цвет предметов.

Игра, как отмечает О.А. Карабанова, изучающая игровую деятельность детей с 2 до 8 лет, занимает огромную роль в развитии детей. Она способствует развитию их творческого мышления, фантазии, адаптивных навыков и социальной компетентности. Помимо этого, автор неоднократно отмечала влияние данного вида деятельности на учебную мотивацию. Кажется, что игра является ключевым компонентом формирования прочных основ для будущего развития личности [4].

Важная особенность дидактических игр определена их названием: это игры обучающие. Они создаются с целью воспитания и обучения детей со стороны взрослого. Отличительной особенностью дидактических игр является возможность обучать детей посредством интересующей их деятельности. Наиболее благоприятно развитие ребенка протекает под влиянием продуманного обучения и воспи-

тания, используемого с учетом особенностей детей разных возрастов. Чтобы дети младшего возраста могли овладеть необходимыми движениями, речью, разными жизненными умениями, их этому надо учить [4].

Ребенок обладает высокой пластичностью мозговых и психических функций, имеет высокий потенциал развития, реализация которого зависит от прямого влияния окружающей среды, взрослых, воспитания, обучения. Они могут создавать условия, способствующие максимальному развитию потенциальных возможностей ребёнка. Педагогически обоснованный выбор методов воспитания и обучения, а также организация жизни детей имеют критическое значение для успешной реализации задач воспитательной деятельности.

Существенную роль играет выбор игрушек и пособий, которые отличаются между собой по форме, цвету, материалу. В детских образовательных организациях педагоги подбирают разнообразные предметы контрастные по одному из признаков, но схожие с другими. (Например, игрушки одного цвета, но разные по размеру). Использование разнообразных предметов и их свойств привлекает внимание ребенка, восприятие углубляет и уточняет различие и сходство признаков. Во время бодрствования детей игровые материалы должны размещаться так, чтобы на каждом помещался лишь один вариант дидактической игры.

Ребенок не сможет выполнить сразу несколько действий или прекратить что-то делать. Это связано с тем, что внимание, восприятие и память ребенка произвольны. Зачастую ребенок запоминает то, что ему понравилось, запомнилось «само». Дети дошкольного возраста подвержены к так называемому «эффекту заражения», т. к. очень восприимчивы к эмоциям окружающих. Поэтому если один из детей начнет весело и активно играть в мяч, к нему подключиться еще несколько заинтересованных сверстников. Проявление хороших и плохих эмоций может зависеть от физического комфорта или его отсутствия (свитер – «кусается», воротник – «щекочется»).

К примеру, если игра имеет несколько вариантов, важно переходить от наиболее легкого к наиболее сложному. Возрастающая степень сложности даст ребенку в полной мере освоить правила, т. к. они переходили от наиболее простого к наиболее сложному. При планировании предметной деятельности педагоги выделяют определенные условия для благоприятной работы с детьми, это делается для того, чтобы это не превратилось в дополнительное занятие. Во время занятия воспитатель захватывает интерес ребенка, вызывает у него желание поиграть с дидактическим материалом, но не отрывает ребенка от интересных для него дел ради дополнительных занятий.

Нецелесообразно решать одновременно несколько дидактических задач, поскольку дети могут сосредоточиться на одной из них. От эмоциональности проведения детей зависит эффективность дидактических игр. Эмоциональность восприятия у детей растет, когда предметы или игрушки показывают в действии: кошечка бежит, из кирпичиков строят домик. Ребенка интересует достижение положительного результата, увлекает поиск действий для решения задач (надеть колечки на палочку). Воспитатель может разнообразить игру эффектом неожиданности, добавив внезапное появление игрушек.

Главным принципом, на котором основана методика дидактических игр, является применение наглядности в сочетании со словом. Дети знакомятся с окружающими их предметами путем наглядно – чувственного накопления опыта: смотрят, берут в руки, действуют с ними. Учитывая эту возрастную особенность, педагог широко использует приемы наглядности: показывает предмет, дает возможность потрогать его; на прогулке показывает грузовую машину; в помещении подводит детей к окну, показывает погоду или время суток. Проводятся специальные занятия, на которых дети смотрят как взрослые гладят платье (куклы), чинят игрушки. В результате дети получают представление о явлениях действительности, которые преподносят наглядно.

Таким образом, формирование предметно-игровых действий детей должно осуществляться с учетом возрастных особенностей детей, направляться педагогом в процессе ознакомления с предметным миром. В психолого-педагогической науке выделяют этапы развития предметно-игровых действий.

От совместного со взрослым до частичному, совместно-раздельному (начиная с педагогом, а заканчивая только ребенком), затем выполнение действий ребенка на основе показа и вскоре его самостоятельное действие. Процесс формирования предметно-игровых действий необходимо выстраивать постепенно, важно учитывать наличный уровень освоения действий каждым дошкольником, переводя его на ступень выше – более высокий уровень.

### Литература

1. Выготский Л.С. Собрание сочинений. М.: Директ-Медиа, 2008. Т. 3–4. [Электронный ресурс]. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=81393> (дата обращения: 20.11.2022).
2. Дубровина И.В., Прихожан А.М., Зацепин В.В. Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия для студентов высших педагогических учебных заведений. 5-е изд. М.: Академия, 2008.
3. Запорожец А.В. Избранные психологические труды. М.: Директ-Медиа, 2008.
4. Карабанова О.А., Доронова Т.Н., Соловьёва Е.В. Развитие игровой деятельности детей 2–7 лет: метод. пособие для воспитателей. М.: Просвещение, 2010.
5. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. 9-е изд., стер. М.: Академия, 2004.

**OLGA KUTS, ELENA TKACHEVA**  
*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### THE ISSUES OF STUDY OF SUBJECT ACTIVITIES IN THE NATIVE STUDIES

*The studies of the native scientists about the subject activities in the child's development are described. L.A. Venger wrote in his works that the concentration of the individual experience by the means of the subject activities plays the role in the establishment of the different kinds of the children's activity. A.V. Zaporozhets emphasized the significance of the subject activity in the hand-to-eye coordination. A.V. Zaporozhets and L.A. Venger remarkably described how the children learn to perceive and orient in the world by the systems of the sensory samples. Besides that, there were revealed three stages of mastering the subject activities, reflecting the evolution of comprehension and the use of subjects by the children.*

**Key words:** *subject activities, sensory development, hand-to-eye coordination, native experience, perception.*

## Экономические науки

УДК 352

**И.С. КАРПЕНКО\*, В.А. ЦИБИКОВ\*\***

(kivs2201@mail.ru\*, rleah@yandex.ru\*\*)

Уральский государственный экономический университет

### ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ ДО 2030 Г.

*Строительный сектор Российской Федерации играет одну из важнейших ролей в экономике страны, но ее развитие тормозится рядом проблем. Представлен их основной обзор, а также проанализированы направления развития строительной отрасли на период до 2030 г., обусловленные, в том числе, инвестиционной привлекательностью, необходимостью повышения уровня её высоко технологического развития в ближайшем будущем, усовершенствованием управления строительными проектами, экологической устойчивостью и развитием кадрового потенциала.*

**Ключевые слова:** строительство, строительная отрасль, источник финансирования, кадровый потенциал, современные технологии, окружающая среда, экологическая обстановка, экология, проектирование.

Строительная сфера является стратегически значимой составляющей в развитии всей национальной экономики и социальной инфраструктуры Российской Федерации. Неустойчивость условий производственной деятельности строительных компаний приводит к шатаниям физических и финансовых итогов, получаемых предприятиями. Строительный сегмент характеризуется строительством различных объектов, включая жилые дома, офисные здания, промышленные комплексы, дороги, мосты, парки и другую инфраструктуру. Актуальность темы подчеркивается необходимостью развития строительного сегмента в связи с его высоким влиянием на эффективность процессов всей экономической системы в государстве.

В 2022 г. Правительством России утверждена новая Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 г. с прогнозом до 2035 г. (далее Стратегия развития до 2030 г.), задающая главные направления и векторы развития на долгосрочный период [4]. В асsekурации реализации Стратегии Правительством разработана и выполняется государственная программа «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», а также национальный проект «Жилье и городская среда». Ответственный исполнитель – Министерство строительства и ЖКХ Российской Федерации [6].

По данным Росстата, ввод жилья за 2023 г. составил 110,45 млн кв. м, что является абсолютным рекордом в Российской Федерации. Это на 7,51% больше результата 2022 г. При этом многоквартирных домов (МКД) введено 51,77 млн кв. м, это больше на 13,71% к аналогичному периоду прошлого года, ввод индивидуальных жилых домов (ИЖС) составил 58,69 млн кв. м, что также показывает рост относительно 2022 г.

Несмотря на свою важность, отрасль сталкивается с рядом проблем, которые требуют всестороннего подхода и интегрированных решений. В частности, главными проблемами строительного сектора являются [1, 2, 3]:

1. Нехватка инвестиций и финансирования. Слабость инвестиций и финансирования является одним из основных вопросов, замедляющих развитие области строительства в государстве. Скрамный доступ к финансовым ресурсам уменьшает возможности реализации крупных проектов и прогрессивных инициатив. Низкий уровень капиталовложений также влияет на конкурентоспособность отрасли на мировом рынке.

2. Технологическое запаздывание. Российская строительная промышленность замедлилась в вопросах технологического развития и цифровизации. Отсутствие современных технологий

и инноваций приводит к низкой эффективности, повышению затрат и времени на реализацию проектов в строительстве.

3. Недостаточно высокий уровень управления проектами. Небольшая эффективность систем управления проектами является одной из главных проблем строительной сферы. Некачественное планирование, недостаточное управление рисками и несвоевременное принятие решений приводят к затягиванию в реализации проектов и перерасходу ресурсов.

4. Экологические проблемы. Строительная деятельность сопряжена с негативным воздействием на окружающую среду. Несоблюдение экологических норм, загрязнение природных ресурсов и неэффективное использование материалов ведут к ухудшению экологической обстановки и негативно влияют на мнение населения.

5. Проблемы кадрового потенциала. Недостаточное внимание к развитию трудового потенциала является серьезным ограничением для развития отрасли. Дефицит квалифицированных специалистов и низкая профессиональная подготовка рабочей силы затрудняют выполнение проектов и снижают качество выполняемых работ.

Видится, что основными выходами названных проблем являются:

1. Культивирование инвестиций и финансирования. Вопрос финансирования строительной области требует пристального внимания. Уровень инвестиций в строительство определяет способность строительных компаний получать ряд послаблений. Для создания хорошего инвестиционного климата и преодоления проблемы недостатка капиталовложений необходимо создать благоприятные условия для притяжения инвесторов. Это может включать в себя разработку стимулов для инвестиций, облегчение процедур получения субсидирования и авансирование государственной программы (национального проекта), уже реализуемых для поддержки строительных проектов.

2. Интеграция новых технологий. Увеличение уровня технологической готовности в строительной сфере является приоритетной задачей. Внедрение современных технологий, таких как информационное моделирование объекта строительства (Building Information Modeling), в результате которого должна быть создана его цифровая модель. Премьер-министр Михаил Мишустин 5 марта 2021 года подписал ПП РФ №331 об обязательном использовании Технологий Информационного Моделирования (ТИМ) на объектах Госзаказа, договора по которым заключены после «01» января 2022 г. Роботизация и цифровизация процессов строительства поможет повысить производительность труда и снизить расходы на проекты. Значительно повысит эффективность государственного управления в строительной отрасли внедрение таких средств, как Виртуальная и дополненная реальность, дроны, технология блокчейн, 3D-принтеры. Особенно необходимо отметить внедрение технологии цифрового двойника – новейшей технологии в строительной отрасли, позволяющей решать проблемы управления эксплуатацией зданий, предполагающей использование метода моделирования при создании прототипа здания.

3. Усовершенствование управления проектами. Развитие эффективных систем управления проектами является значимым условием для повышения операционной эффективности строительной области. Введение современных методов управления, таких как Agile (гибкое управление проектами) и Lean Construction (бережливое управление производством), позволит оптимизировать процессы и улучшить результаты строительства по таким показателям, как стоимость, сроки, качество, удовлетворенность клиентов, объем инноваций и степень оперативности реагирования на возникающие угрозы.

4. Гарантии от экологических угроз. Экологичное строительство направлено на минимизацию воздействия на окружающую среду на протяжении всего жизненного цикла здания, от проектирования и строительства до эксплуатации и сноса. Экологическая безопасность при выполнении строительных работ должна соблюдаться надлежащим образом. Внедряя принципы развития в процесс проектирования и строительства, такие как использование энергоэффективных материалов, установка систем использования возобновляемых источников энергии, использование нормативов обращения с отходами, строительные проекты должны повысить экологическую безопасность и снизить загрязнение.

5. Развитие кадрового потенциала. Деятельность по развитию кадрового потенциала является важнейшим фактором, обеспечивающим развитие строительной отрасли и повышение качества конеч-



ного продукта – инфраструктурного развития страны. Развитие кадрового потенциала включает в себя создание системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки, стимулирование профессионального (карьерного) роста и выстраивается по трем уровням: индивидуальное развитие, карьерный рост, организационное развитие, т. е. совершенствование деятельности руководства строительной организации, направленное на повышение эффективности работы конкретных работников.

Для строительной отрасли России, принимая во внимание её роль в экономике, в т. ч. в инфраструктурном развитии, свойственен ряд проблем, которые тормозят ее развитие и создают угрозы для достижения целей развития Стратегии развития до 2030 г. [4]. Несмотря на проблемы, стоящие перед строительной промышленностью, существуют предпосылки для ее устойчивого развития.

Ключевым вектором для преодоления проблем является стимулирование инвестиций и финансирования, создание благоприятной инвестиционной среды и разработка государственных программ в поддержку строительства. Ввод новейших методов, позволит повысить эффективность и конкурентоспособность в строительстве, к ним относятся: цифровизация и автоматизация процессов.

Совершенствование способов контроля концепций и соблюдение экологических стандартов также играют ключевую роль в планомерном развитии строительного сектора. Не стоит забывать про правильное развитие кадрового потенциала, обучение и переподготовку специалистов для удовлетворения потребностей растущего строительного рынка.

Более плотное взаимодействие между Государством, бизнесом и обществом, внедрение передовых практик благоприятно скажется на строительном секторе. Необходимо продолжать мониторинг ситуации на рынке, адаптировать стратегию, государственные программы и национальные проекты к меняющимся ситуациям и быстро реагировать на новые испытания, чтобы обеспечить стабильное и устойчивое развитие строительной промышленности в Российской Федерации на ближайшие годы.

### Литература

1. Романченко О.В. Основные проблемы финансирования строительной отрасли в условиях санкций // Евразийская экономическая интеграция и устойчивое развитие в условиях глобальных преобразований: сб. ст. Междунар. науч.-практич. конф. (г. Ереван, Армения, 27–30 апр. 2023 г.). Краснодар: АНО «Научно-исследовательский институт истории, экономики и права», 2023. С. 108–113.
2. Аверина Т.А., Баркалов С.А., Черных М.В. Разработка методики мониторинга качества инновационных строительных проектов на основе ситуационного подхода // Вестник Южно-Урал. гос. ун-та. Сер.: Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника. 2022. Т. 22. № 1. С. 106–115.
3. Закирова А.М., Осипова В. Ю. Экологические проблемы строительной отрасли и пути их решения // Наследие В.И. Вернадского и современные проблемы экологии. 2023. Т. 1. № 1. С. 65–70.
4. Минстрой России: [сайт]. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru> (дата обращения: 02.05.2024).
5. Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/AdmXczBBUGfGNM8tz16r7RkQcsgP3LAm.pdf> (дата обращения: 02.05.2024).

**IVAN KARPENKO, VICTOR TSIBIKOV**  
*Ural State University of Economics*

### THE ISSUES AND TENDENCIES OF DEVELOPMENT IN THE BUILDING INDUSTRY FOR THE PERIOD UP TO 2030

*The construction sector of the Russian Federation plays one of the most important roles in the economy of the country, but its development is stopped by the row of the issues. There is presented their basic review, there are analyzed the directions of the development of the building industry for the period up to 2030, provided by the investment prospects, the necessity of increasing the level of its high technological development in the near future, the improvement of the management of the building projects, the ecological stability and the development of the human resources.*

**Key words:** *building, building industry, source of financing, human resources, modern technologies, environment, ecological situation, ecology, designing.*