

УДК 94(470)

К.В. ЗАХАРОВ

(kirzakharov95@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТЕАТРОВ Г. ВОЛГОГРАДА В 1990–1995 гг.
(на материалах периодической печати и ЦДНВО)**

Характеризуется театральное развитие города Волгограда в 1990–1995 гг. Освещается театральная жизнь города в рассматриваемый период. Рассматривается театальный репертуар. Выделяются проблемы развития: кризисное состояние материально-технической базы театров, малая наполняемость залов, нехватка профессиональных кадров.

Ключевые слова: краеведение, Волгоград, культура, учреждения культуры, театр, социокультурная сфера, культурная политика государства.

1990-е гг. были временем больших политических и экономических потрясений, что не могло не отразиться на социальной сфере в целом, и на сфере культуры, в частности. Поэтому здесь существовало много проблем, часть из которых была унаследована от периода перестройки, а другая часть была совершенно новой, не характерной для советского периода.

Анализ театральной жизни Волгограда невозможен без учета экстратеатральных факторов, влияющих на финансовое и творческое состояние театральных трупп: вхождение России в рынок неизбежной коммерциализации искусства, сказывающийся на репертуаре; конкуренция со стороны кино, видео, телевидения, в том числе и коммерческого местного телевидения; остро стоящая проблема наполняемости зрительных залов; кризисное состояние материально-технической и постановочной базы театров и др.

В исторической и культурологической литературе развитие сферы культуры в Российской Федерации в 1990-е гг. было освещено такими авторами, как: Т.С. Георгиева, А.А. Павлович, О.И. Карпукhin, Л.В. Щеглова, Б.Н. Свешников, О.И. Генисаретский, И.А. Бутенко, К.Э. Разлогов, Г.В. Онуфриенко и другие. Большинство работ посвящено государственной культурной политике, ее функционированию в системе рыночной экономики, а также проблемам массовой и элитарной культуры [4; 6; 7; 9; 12; 13; 18; 21].

О культурном развитии региона писали И.С. Петрова, Е.Ю. Болотова, Т.Н. Орешкина, О.Н. Савицкая, О.В. Галкова, А.В. Липатов и другие. Работы авторов посвящены проблемам развития театров нижнего Поволжья 1945–1953 гг., функционированию учреждений культуры в Сталинграде в 1943–1964 гг., проблемам сохранения культурного наследия города и области [3; 5; 11; 16]. Таким образом, тема развития театров затрагивалась лишь частично, что делает тему исследования актуальной.

Цель данной работы – на основе ранее неопубликованного документального материала проследить развитие театров города в условиях политического, экономического и социокультурного реформирования страны.

Во время исследования нами были поставлены следующие задачи:

1. Осветить театральное развитие города в 1990–1995 гг.;
2. Охарактеризовать проблемы развития Волгоградских театров в рассматриваемый период.

В 1991 г. в Волгограде функционировали 6 театров: Театр музыкальной комедии, Театр юного зрителя, Новый экспериментальный театр, Кукольный театр, Театр одного актера и Казачий театр.

Все учреждения располагались в Центральном и Ворошиловском районах города, что делало затруднительным посещение театра жителями, например, Красноармейского или Тракторозаводского районов. Данное обстоятельство, на наш взгляд, могло сказываться на посещаемости спектаклей.

Волгоградский ТЮЗ в сезоне 1991–1992 гг. выпустил 6 премьерных спектаклей рассчитанных на разную аудиторию. Репертуар был действительно обширен: на сцене играли спектакли, начиная от

«Маугли» по пьесе Н.Герна для детей, заканчивая «Продавцом дождя» Р. Нэша для взрослых. Также театр попытался привлечь зрителя, обратившись к творчеству волгоградского писателя Л. Габышева, поставив пьесу «Одлян или воздух свободы», однако этот спектакль не имел зрительского успеха [19, с. 12]. Отрадно, что, не смотря на стремление ТЮЗа быть конкурентоспособным и зарабатывать на выпускаемых спектаклях, к 50-ой годовщине Победы в Сталинградской битве в театре состоялась премьера спектакля «Невесты 1942-го» по пьесе Владимира Виноградова.

Театр одного актера также обратился к военной тематике, в 1992 г. был выпущен спектакль «Письма из Сталинградского котла» Б. Брехта, кроме этого З. Гуровой были поставлены пьесы А. Чехова «Душечка», «Святая правда» и «Душа поет» на стихи А.Ахматовой и М. Цветаевой, соответственно [2].

В Новом экспериментальном театре со зрительским интересом все было в порядке. Начиная с аншлагов на первый спектакль «Ромео и Джульетта», театр продолжал собирать полные залы. Репертуар мог похвастаться рядом спектаклей в инсценировке зарубежных режиссеров, например, «Трамвай «Желание» по пьесе Т. Уильямса в постановке Жозефины Аббади. НЭТ обращался к зарубежным авторам («Госпожа министерша» Б. Нушича), к советской драматургии («Мужчина и женщина» С. Злотникова), а также выпускал спектакли по классической литературе («Маскарад» М. Лермонтова). Такой обширный репертуар позволял не угасать интересу со стороны зрителей, и тем самым собирать полные залы на свои спектакли [19, с. 2,4,6].

Театр кукол радовал маленьких зрителей постановками сказок «Машенька и медведь», «Мама для мамонтенка», «Холодное сердце», «Солнышко и снежные человечки», «Кошки-мышки» и другие. Кроме непосредственно показа спектаклей внутри театра, труппа осуществляла программу приобщения детей и их родителей с проведением «театральных гостиных», детского театрального клуба «Волшебный занавес». Также проводились уроки театрального искусства в школах и гимназиях и встречи со зрителями. Однако, как ни старались актеры театра кукол, им не удалось найти финансовую поддержку у предпринимателей [19, с. 17,18].

Кроме местных театров в город приезжали труппы и из других регионов. Однако гастролеровали в Волгограде только провинциальные театры, для приглашения столичных драматических и оперных театров не хватало помещений. Так, в 1990 г. Волгоград посетили Адыгейский русский драматический театр, Амурский драматический театр и Кировоградский украинский драматический театр [17].

Что же касается гастрольной деятельности волгоградских коллективов, то Новый экспериментальный театр в сезоне 1991–1992 гг. в ходе зарубежных гастролей познакомил публику Италии, Германии и США с достижениями молодого Волгоградского театра [19, с. 6]. А Театр Юного Зрителя в 1993 г. и в 1995 г. гастролеровал в Берлине [1].

Стоит отметить, что оба выезда были ответными визитами. В 1991 г. на сцене НЭТа прошел Международный театральный фестиваль, после чего труппа театра получила приглашение от зарубежных театров. А Волгоградский Театр юного зрителя предоставил свой зал для гастролей Берлинского театра «Грипс» в 1992 г., где немцы сыграли «Сон в летнюю ночь» У. Шекспира. И в благодарность ТЮЗ получил приглашение в Германию, где в 1993 г. сыграл «Утиную охоту» А. Вампилова [1].

Остальные театры не могли себе позволить выезд за границу.

Несмотря на разнообразие и регулярность премьерных спектаклей, материально-техническое оснащение театров было ужасающим. Здание Волгоградского ТЮЗа «трещало по швам» из-за строительства второй линии метрополитена, на фасаде театра возникли огромные трещины [20]. А кукольный театр находился постоянно под угрозой закрытия из-за не соответствия помещения требованиям пожарной безопасности. Нехватка подсобных помещений для хранения декораций приводила к тому, что они хранились в коридорах театра [10]. У Казачьего театра своя сцена появилась только в 1994 г., когда ему было передано здание кинотеатра «Гвардеец», однако, оно находилось в ветхом состоянии, и потолок мог обвалиться в любую минуту [20].

Благополучная ситуация с помещением была только у Нового Экспериментального театра. Это объяснялось тем, что театр находился в Доме науки и искусства, построенном в 1915 г., а затем реконструированном в 1952 г. с сохранением фасада здания. Кроме этого, руководство театра умело привлечь зрителя за счет «яркого, синтетического зрелища, обязательно музыкально-пластического и актуального по тексту», а прекрасная сценическая техника и аппаратура позволяла создавать сложные цвето-свето-звуковые сцены в постановках [19:2,6].

Здание Театра музыкальной комедии находилось на ремонте до 1995 г. Однако стоит отметить, что затянувшийся ремонт помещения Театра музыкальной комедии имел и положительные стороны. В сезоне 1991–1992 г. в городе прошли месячные гастроли этого театра. Они были встречены с успехом, что подтверждалось заполненными залами. В «Творческом обзоре работы театров Волгограда в театральном сезоне 1991–1992 гг.», составленном кандидатом искусствоведения В. Разаковым, хранящемся в Центре документации новейшей истории Волгоградской области, можно выделить несколько причин такого успеха: «Ностальгия по молодости, т.к. в зале преобладали зрители зрелого возраста; стремление вернуть живое звучание голоса и оркестра, т.к. в драматических театрах возникла тенденция заменять живое пение фонограммой, а также обширность репертуара». В 1992 г. Театр отправился на гастроли в Камышин, где был показан премьерный спектакль «Коломбина» в постановке народного артиста Ю.Генина. Этот факт показывает желание коллектива театра творить, не смотря на отсутствие художественного руководителя и постоянной сцены [19, с. 13].

Невозможность приглашать новых именитых режиссеров коснулась Волгоградского ТЮЗа. Из-за отсутствия средств для найма постановщиков из других городов, в Волгограде возникло характерное явление для всего российского театра того периода – актерская саморежиссура, обращающаяся главным образом к пьесам, в которых присутствуют яркие роли. Это явление, имело под собой как положительное, так и отрицательное влияние на театральную жизнь. Такие постановки, по мнению В. Разакова, «дают толчок к саморазвитию труппы театра, а с другой стороны, отсутствие профессионального режиссерского образования у постановщика спектакля приводит к ухудшению качества сценографии» [Там же, с. 7].

К этим проблемам добавилась еще одна – острая нехватка молодых театральных кадров. В Волгограде не существовало самостоятельного высшего учебного заведения, способного готовить кадры для драматических и музыкального театров. До 1992 г. в городе функционировало Волгоградское областное культпросветучилище, которое в 1992 г. стало филиалом Самарской государственной академии культуры и искусств (СГАКИ). Но он, к сожалению, не мог обеспечить актерскими и режиссерскими кадрами театры Волгограда. Поэтому, правда, только в 1999 г. в миллионном городе появляется самостоятельный вуз – Волгоградский государственный институт искусств и культуры [8].

Также в 1992 г. из-за недостатка средств, отсутствия постоянного здания и репертуарных сложностей распался театр «Экуль», существовавший как камерный коллектив, объединивший несколько актеров бывшего Драматического театра им. М. Горького [19, с. 22].

Кроме непосредственно самих театров, плачевное материальное положение было и у Союза театральных деятелей РСФСР. Например, Волгоградское отделение СТД арендовало гостиницу «Актер», чтобы предоставить жилье для актеров волгоградских театров. Однако средств для аренды постоянно не хватало. Об этом свидетельствует документ, в котором в июне и июле 1993 г. СТД «просит изыскать у Администрации Волгограда возможность для аренды здания, которая составляла 980 тысяч рублей в год» [14, с. 4].

Выделяемых денег не хватало не только для выплаты аренды. Так, в ноябре 1993 г. СТД «просит городскую Администрацию погасить свои налоги в размере 20704 рубля» [14, с. 13,15]. Пенсионным фондом РФ было выделено 500 тысяч рублей на похороны артистов, а в знак «благодарности» СТД передал представителям фонда пригласительные билеты в театры города [Там же, с. 10,11]. О помощи просили и меценатов, так президент компании «Царица» Б.Т. Изгаршев оказал помощь в покупке 5 кассет для записи спектаклей на пленку [Там же, с. 4].

В связи с федеральной программой 1993 г. «Сохранение и развитие культуры и искусства РФ (1993–1995 гг.)», продленной до 1996 г. Союз Театральных Деятелей получил возможность сначала льготной аренды гостиницы «Актер», а затем и приватизации здания, о чем и писал в комитет по управлению государственным имуществом и в министерство культуры. Однако в пользование удалось получить лишь небольшое помещение, которое не могло удовлетворить запросы всех нуждающихся актеров, а, следовательно, необходимо было продолжать арендовать площадь [15, с. 6, 7].

Еще одной характерной особенностью развития волгоградских театров в рассматриваемый период была наполняемость зрительных залов за счет «организованных зрителей». Это были коллективы рабочих, студенты, ученики школ, интеллигенция. Однако это явление было характерно не только для Волгоградского региона, а для всей страны в целом [19, с. 1].

Также сохранялась тенденция финансирования сферы культуры по остаточному принципу. Так, в 1994 г. правительством области было выделено Комитету по физической культуре и спорту Волгоградской области 30 млн. рублей, Спортивному клубу «Ротор» – 27 млн. рублей, Управлению культуры Волгоградской области – 10 млн., Волгоградскому отделению Союза театральных деятелей – 2 млн., Волгоградскому областному совету охраны памятников истории и культуры – 1 млн., Союзу композиторов – 2 млн. рублей [15, с. 8]. Исходя из этих цифр, можно сказать, что государственная финансовая поддержка волгоградских театров была крайне незначительной.

Таким образом, в 1990-е гг. волгоградские театры столкнулись с рядом проблем, которые отрицательно влияли на их развитие:

1. Кризисное состояние материально-технической базы;
2. Недостаточная наполняемость зрительных залов;
3. Малое количество приглашаемых режиссеров-постановщиков;
4. Острая нехватка профессиональных кадров;
5. Слабое финансирование театров г. Волгограда.

Но, несмотря на все эти трудности, театры продолжали функционировать, выпускать регулярные разноплановые премьеры, зарабатывая международное признание и радуя своего зрителя.

Литература

1. Беспальцева Г. Первые гастроли ТЮЗа в дальнем зарубежье // Городские вести. 1993. 11 июня.
2. Бирюкова Н. Театры г. Волгограда // Волгоградская правда. 1992. 27 марта.
3. Болотова Е.Ю., Орешкина Т.Н. Учреждения культуры Сталинградской области в 1943-1950 гг.: восстановление и развитие. Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2014.
4. Бутенко И.А., Разлогов К.Э. Культурная политика России: история и современность. М., 1998.
5. Галкова О.В. Информационно-временной аспект в определении и функционировании культурного наследия // Культура и просветительство как ресурсы духовного единства и социальной стабильности общества. Некоммерческий издательский проект социальной направленности. Санкт-Петербург, Смоленск: Маджента, 2010. С. 238–243.
6. Генисаретский О.И. Культурная политика: вызовы и ответы // Панорама культурной жизни стран СНГ и Балтии. 1996. №11. С.19–33.
7. Георгиева Т.С. Русская культура: история и современность: учеб. пособие для вузов. Междунар. кафедра-сеть UNESCO/ICES «Передача технологий для устойчивого развития». М.: Юрайт, 1998.
8. История Волгоградского государственного института искусств и культуры // [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--b1acpak.xn--p1ai/index.php/ru/informatsiya-ob-obrazovatelnom-uchrezhdenii> (дата обращения: 10.03.2016 г.)
9. Карпунин О.И. и др. Концептуальные основы новой культурной политики государства // Диалог. 1997. №9. С. 32–36.
10. Ковалева Л., Янковская К. Театр – жил. Театр – жив. Театр будет жить? // Городские вести. 1992. 15 августа.
11. Липатов А.В. Деятельность учреждений культуры Сталинградской (Волгоградской) области в 1953-1964 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2010.
12. Онуфриенко Г.В. Модели культурной политики в условиях рынка. (Итоги научно-информационного исследования) // Материальная база сферы культуры: опыт решения управленческих, научных и технических проблем. Научн.-информ. сб. 1996. с. 3–11.
13. Павлович А.А. Культурная политика современной России // Отечественные записки. 2004. № 4. С. 35–36.
14. Переписка СТД с областными и районными администрациями по вопросам основной деятельности с 10.01.1993 г. по 29.09.1993 г. // Центр Документации Новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИВО). Ф.Р.-6791. Оп. 1. Д. 405.

15. Переписка СТД с областными и районными администрациями по вопросам основной деятельности с 10.01.1994 г. по 29.11. 1994 г. // ЦДН ИВО. Ф.Р.-6791. Оп.1. Д. 410.
16. Петрова И.С. Театры Нижнего Поволжья в 1945-1953 гг.: проблемы послевоенного восстановления и развития: дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2010.
17. Ракитин В. На голодном пайке // Волгоградская правда. 1989. 14 мая.
18. Свешников Б.Н. Духовная культура России. // Лекция шестая. Пересройка и некоторые тенденции фондирования современной духовной культуры России. // [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Svesh/06.php (дата обращения: 10.03.2016 г.)
19. Творческий обзор работы театров г. Волгограда в театральный сезон за 1991–1992 гг. // ЦДН ИВО. Ф.Р.-6791. Оп. 1. Д. 388.
20. Туроверов Ю. Театр на развалинах // Вечерний Волгоград. 1997. 25 ноября.
21. Щеглова Л.В. Противоречия современной массовой культуры // Учителю о культуре: Сборник научных статей. Волгоград, 1994. С. 91–96.

ZAKHAROV K.V.

Volgograd State Socio-Pedagogical University

***THE ACTIVITY OF VOLGOGRAD THEATRES IN 1990-1995 IN THE PERIODICALS
AND IN THE DOCUMENTS OF CDNIVO***

In the research studies the development of Volgograd theatres in 1990-1995. Presents theatrical city life in this period. Indicates theatrical repertoire. Points out development issues: critical status of material and technical base of theatre, empty halls, lack of professional staff.

Key words: *study of local lore, Volgograd, culture, cultural institutions. theatre, social-cultural sphere, cultural state politics.*