

## Исторические науки

УДК 94(415).06

**Д.Д. ШУМСКАЯ**

(shumskaya.darya@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

### **СТАНОВЛЕНИЕ ЯКОБИТСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ИРЛАНДИИ В КОНЦЕ XVII В. В ПОЭЗИИ ДЭВИДА О'БРУДАРА\***

*На основании поэзии О'Брудара определяются основные черты ирландского якобитского движения, характеризуется отношение якобитов к Якову II Стюарту. Анализируются особенности отражения событий конца XVII в. в Англии и Ирландии в творчестве поэта.*

Ключевые слова: *якобитское движение, Яков II, Стюарты, Ирландия, Славная революция.*

События последнего десятилетия XVII в. положили начало якобитскому движению как в Ирландии, так и в Великобритании. Целью якобитов было восстановление короля Якова II и его наследников из династии Стюартов на английском престоле. В борьбе за королевскую власть в Ирландии большая часть Ольстера выступила за Вильгельма Оранского, в то время как другая часть страны выступила на стороне Якова II. События конца XVII в. стали главной причиной разделения единой некогда Ирландии на Северную Ирландию, являющейся сейчас административно-политической частью Великобритании, и республику Ирландию. Оно сохраняется и в настоящее время. Борьба сторонников Якова II в Ирландии определила дальнейшую судьбу страны и оказала большое воздействие на развитие взаимоотношений с Англией, которые отличаются сложностью и своеобразием и сегодня. Этим определяется актуальность данной темы.

Изучением якобитской проблематики в Ирландии занимались представители вигско-либеральной (Т.Д. Ингрэм, В.Е. Леки) и национальной (Т.А. Джексон, М. Таннер) школ, а также протестантского направления (К.Д. Миллиган) [2, 9, 10, 11, 15]. Дж.Г. Симмс одним из первых в современной зарубежной историографии заговорил о существовании обладающего своей спецификой якобитского движения не только в Англии и Шотландии, но и в Ирландии. Он отметил отсутствие единства целей внутри якобитского движения [14]. Д.У. Хэйтон в работе «Управление Ирландией: Политика, политические деятели и партии» отмечает, что как вильямиты, так и якобиты боролись за конституционные принципы. Для сторонников Якова II законным казалось «восстановление монархии и католической церкви» [8]. Е. О'Сиарда на широкой источниковой базе доказывает, что якобитизм действительно был основным политическим движением подавляющего большинства ирландских католиков, по крайней мере, до 1740-х годов и что угроза, которую он представлял, оказала глубокое влияние на мировоззрение и поведение правящего протестантского меньшинства [13].

Отечественная историография (Ю.М. Сапрыкин, К.А. Алексеев) рассматривала вооруженное восстание 1689–1691 гг. как часть национально-освободительной борьбы, не взяв во внимание якобитскую проблематику [1, 3]. В современной отечественной историографии, посвященной якобитской проблематике, заслуживает внимания работа К.Н. Станкова «Яков II Стюарт и становление движения якобитов». Автор исследует некоторые аспекты якобитского движения в Ирландии, концентрируя свое внимание на якобитских лагерях в Англии и Шотландии. Автор установлено, что специфической чертой правления Якова II стало особое внимание к «окраинным» владениям. В королевстве Яков стремил-

\* Работа выполнена под руководством Ковалева А.В., кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществоведения ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

ся найти поддержку со стороны ирландцев, проводя для этого прокатолические реформы. Основную поддержку королю оказала англо-ирландская знать во главе с Тирконнелом, стремившаяся к политической автономии и возврату конфискованных земель [4, с. 241–268]. Автором также был проанализирован расклад сил и его изменения в ходе военных действий 1689–1691 гг.

Ирландская политическая поэзия конца XVII–XVIII вв., по существу, якобитская поэзия. Ее основные ценности, ее риторика и ключевые идеи могут быть легко идентифицированы как якобитские. Известных поэтов этого периода можно отнести к якобитским поэтам. В исторической ситуации, сложившейся в трех королевствах в конце XVII в., поэт Дэвид О’Брудар встал на сторону ирландских якобитов и поддержал свергнутого короля Якова II Стюарта, скорее из личной верности, чем из национальных убеждений. Таким образом, его взгляды, как и взгляды многих других его соотечественников, заслуживают изучения.

Якобитское движение в Ирландии уходит своими корнями в поддержку династии Стюартов, пришедшей к власти в начале XVII в. Необходимо отметить, что в якобитской традиции Яков I и другие представители династии Стюартов считались менее враждебными к католицизму, чем династия Тюдоров. Подлинное улучшение положения ирландцев связано с правлением Якова II. Он надеялся превратить Ирландию в опору абсолютизма. Католики, составлявшие большую часть населения Ирландии, добились повышения политического статуса и расширения прав. Это способствовало возникновению движения якобитов, что сделало Ирландию единственным королевством, оставшимся на стороне Якова II во время Славной революции, отстранившей от власти Якова II и возведшей на престол Вильгельма III.

В творчестве Дэвида О’Брудара Славная революция, свершившаяся в Англии в 1688 г., интерпретируется следующим образом. Легитимный король Яков II Стюарт был незаконно свергнут с престола и изгнан из своего королевства: «с помощью лжесвидетельства и предательства им удалось отправить короля в изгнание» [17, с. 139]. Автор считает Вильгельма Оранского узурпатором, который ниспроверг законы, права и свободы подданных королевства. Такая трактовка является общепринятой в якобитской традиции. Ирландские якобиты признавали Якова II законным правителем, т. к. «Ирландия никогда не признавала короля, избранного народом, но признает законного наследника трона. Еретическая Англия никогда не станет для нее примером в этом вопросе. Когда законный король Англии умирает, Ирландия немедленно признает его наследника по крови, католика или протестанта, королем Англии и Ирландии, соглашается на это Англия или нет. После казни Карла I, Ирландия признала его старшего сына Карла II своим законным правителем» [5]. Верность Якову II как легитимному, божественно помазанному монарху, лежала в основе якобитской деятельности в Ирландии.

Д. О’Брудар подчеркивает знатное происхождение свергнутого монарха: «государь не низкого происхождения», отмечая, что Яков II являлся потомком Роберта II, основателя династии Стюартов на шотландском королевском престоле [17, с. 139]. Автор упоминает и о связи шотландской королевской династии Стюартов с династией франкских королей Меровингов.

На протяжении XVII в. для населения Ирландии важным оставался религиозный вопрос. Для ирландских якобитов Яков II был не только Стюартом, прямым потомком древних королей, но он также был и монархом-католиком. Воспринимаемый в Англии как угроза протестантской природе государства, в Ирландии Яков II считался спасителем для католического большинства. Это находит свое отражение в творчестве Д. О’Брудара: «Теперь у нас есть король, который на самом деле с нами, который защищает нашу веру. Теперь, после долгих страданий, у нас есть сила, которая спасет нас». Поэт так же называет свергнутого короля «духовным оплотом, который поможет католикам» [Там же].

Переход большей части Ирландии под знамена Якова II обусловлен не только его личными качествами, но и политикой, проводимой им в отношении Ирландии в первые годы своего правления. В 1685–1688 гг. католическое большинство добилось повышения политического статуса и расширения прав. Успешно осуществлялись попытки введения католиков в судебные органы и органы управления, была издана «Декларация веротерпимости», отменившая ограничения по религиозному признаку

для занятия государственных гражданских и военных должностей. Дэвид О'Брудар в своем творчестве обращает внимание на разоружение протестантов вплоть до изъятия личного оружия, которое было необходимо для собственной защиты или для защиты своих домов [7, с. 395–396]. Поэт считает, что «военное время – это неподходящее время для вооружения мужчин, полных злобы, когда многие теперь без оружия, не стоит больше бояться измены с их стороны» [17, с. 119].

Автор положительно оценивает и меры, направленные на реформирование армии. Они заключались в том, что после расформирования квалифицированной протестантской армии до службы были допущены католики. Единственным условием для поступления в армию стала религиозная принадлежность. Якобитский поэт пишет: «Наши люди, без всякого сомнения, овладели оружием, забрав его у той орды, которая угрожала убить нас, наших детей и жен» [Там же, с. 119].

Многие ирландцы связывали правление династии Стюартов с надеждой на восстановление конфискованных земель, избавление от протестантского политического господства и реабилитацию католической церкви. Вера в то, что Стюарты способны улучшить положение католического большинства в стране, была отличительной чертой ирландского якобитизма, которая сохранила свое значение до середины XVIII в. Якобитское движение в Ирландии было тесно связано с конкретными потребностями общества. Дэвид О'Брудар в своем творчестве неоднократно подчеркивал исключительную преданность якобитов своему королю и их веру в то, что он единственный законный наследник трона: «Король творения, создавший сушу и море, сохраните долгую жизнь без страха или невзгод человеку, кто с Вашей помощью творит поразительные дела, Якову, сыну Карла. Этот монарх – это человек благородного происхождения, наша защита и помощь» [17, с. 139].

Согласно традиционным ирландским представлениям о правлении, справедливого и добродетельного царствования, «процветания земли, урожая, зверей и людей», зависящих от короля, можно было достичь только в том случае, если монарх является законным правителем Ирландии [12]. Соответственно, Вильгельм Оранский, которого ирландцы не признавали законным правителем, не принес ничего, кроме нужды и разорения стране и ее народу. Д. О'Брудар пишет о том, что после свержения Якова II, страну «охватили кровопролитные бои» и «нужно освободить эту землю от крепких пут смерти» [17, с. 153]. Другой якобитский поэт Эйган О'Рэйли в одной из своих мрачных элегий изображает Ирландию без ее законного короля пустынной землей: «Земля, испытывающая тоску по храбрым воинам. Земля, всегда оплакивающая своих детей, вдова, несчастная, израненная, рыдающая. Ее руки сжаты и связаны. Ее листья истлели, ее ветви бессильны, а воды были высушены небесными морозами» [18, с. 8].

Как и другие ирландские якобитские поэты, Дэвид О'Брудар восхвалял любого, кто был готов защищать якобитское дело. Автор положительно оценивает лорда-наместника в Ирландии Ричарда Талбота, герцога Тирконнела, называя его «заслуживающим доверия, успешным и энергичным командиром» [17, с. 135]. С его именем связана осада Лондондерри – военное столкновение, продолжавшееся с апреля по июль 1689 г. На протяжении четырех месяцев якобитская армия осаждала Лондондерри, центр вильямитского сопротивления. Благодаря помощи со стороны Англии вильямитам удалось удержать город [5].

Сражению посвящено стихотворение «В год шторма», написанное в 1689 г. Автор отмечает недостаточную подготовленность осаждающей армии и нехватку оружия для осады. Якобитские источники личного происхождения подтверждают, что главными проблемами осаждающих было отсутствие оборудования – особенно осадных орудий, а также плохо обученная и недисциплинированная армия, несогласованное командование. Поэт выражает надежду на то, что в дальнейшем военные лидеры будут совершать меньше ошибок, и якобитской армии удастся сломить вильямитское сопротивление [17, с. 121]. В целом такой взгляд отражает ситуацию в якобитском лагере, сложившуюся к концу 1689 г. Николас Планкетт, ирландский адвокат, отмечал положительный настрой якобитов: «к зиме 1689 года и король, и его сторонники в Ирландии были достаточно веселы и полны решимости» [6, с. 130].

В 1690 г. ситуация осложняется поражением в битве на реке Бойн и последующим отъездом Якова II. Это вызвало неоднозначную реакцию у ирландских якобитов, встал вопрос о продолжении борьбы с вильямитской армией. В это время Д. О'Брудар в своем творчестве уделяет большое внимание якобитскому командиру, выступавшему за продолжение войны, Патрику Сарсфилду. Поэт называет его «вождем, способным поднять страну на бой, поражающим разрушительным ударом даже самого крепкого воина» [17, с. 153].

В стихотворении «Триумф Патрика Сарсфилда» автор дает свою оценку характера якобитского лидера: «силой своей руки он поражает врага в опасной схватке», «доля его успеха заключается в том, что те, с кем он яростно сражается, не смогут предсказать его тактику, даже будь они мудрыми провидцами» [Там же, с. 157]. Якобитские войска отступили в Лимерик после поражения в битве при Бойне. Вильямитские войска под командованием Вильгельма III пытались взять город штурмом в августе – сентябре 1690 г., но попытка окончилась неудачей. Армия вильямитов была вынуждена отступить. Поэт так описывает успехи якобитской армии при первой осаде Лимерика: «Чтобы погубить Лимерик, на него обрушился отряд ненасытных людей, вещей, подобных этим никогда не видела страна. Утром холмы были усеяны мертвыми телами, чьи доспехи были разодраны сильной рукой» [Там же]. Автор называет Сарсфилда тем человеком, который способен довести борьбу якобитов до победного конца. Таким способом Д. О'Брудар прославляет Патрика Сарсфилда и выражает свою поддержку «партии войны». Не случайно это произведение было создано непосредственно после раскола в ирландском якобитском лагере.

В течение зимы 1690–1691 гг. Сарсфилд поддерживал моральный дух ирландских якобитов. Якобитский лагерь, активно выступавший за продолжение войны, добился военной помощи со стороны Франции. В 1691 г. в королевство прибыли французские войска, которые возглавил маркиз де Сен-Рут. Д. О'Брудар отразил это событие в своем творчестве. Он выражает надежду на то, что войска Патрика Сарсфилда при содействии французских сил смогут одержать победу.

Однако, как известно, кампания завершилась капитуляцией армии якобитов и переговорами о мире. Элегия «От земли, которой я принадлежу» была написана Дэвидом О'Брударом после заключения Лимерикского мирного соглашения 3 октября 1691 г. По условиям договора ирландские солдаты могли отправиться на военную службу во Францию. Несколько тысяч человек последовало за якобитским командиром Сарсфилдом. Они сформировали ядро знаменитых ирландских полков, отличившихся во французской службе в течение XVIII в. Отправление ирландских солдат во Францию началось две недели спустя. Автор одобряет действия Патрика Сарсфилда и его последователей, отказавшихся остаться в королевстве и присягнуть на верность «узурпатору» Вильгельму III [17, с. 159].

В следующем произведении О'Брудар критикует солдат, которые отказались отправиться со своим командиром во Францию. Он обвиняет их в беспутном поведении во время войны и в неблагодарности по отношению к якобитскому лидеру: «праздность, которой они предавались в ушедшие дни, никогда не сотрется из памяти», «горе тому, кто не хочет вовремя уйти из мучительного плена» [Там же, с. 163]. Автор отмечает, что ирландские якобиты, оставшиеся в стране, предали своих лидеров, согласившись принести клятву верности Вильгельму и Марии.

В элегии под названием «Мое сердце разбито» Д. О'Брудар подводит некоторые итоги событий XVII в. и в том числе выражает свое мнение о начальном этапе якобитского движения в Ирландии. Он оценивает события 1689–1691 годов как неудачную попытку «избавления людей от гнусного гнета с помощью блестящего меча и сильной руки» [Там же, с. 195]. Несмотря на то, что Яков II вернулся во Францию после унижительного отступления в битве при Бойне в 1690 г., он не был предан забвению в творчестве О'Брудара и других якобитских поэтов. Автор снова выражает свою верность свергнутому монарху, называет его «единственной опорой и поддержкой» для ирландских якобитов [Там же, с. 195]. Так, Яков II Стюарт занял четко определенное место в ирландской якобитской традиции – законный монарх, который был изгнан из своего королевства, но ему было суждено вернуться в Англию и возратить себе престол.

Таким образом, Дэвид О'Брудар в своем творчестве делает акцент на представлении о Якове II как о законном наследнике престола, которое было характерно для якобитского движения в Ирландии и в других королевствах в конце XVII в. Он подчеркивает важность религиозного аспекта в ирландском якобитском движении. В изображении событий конца XVII в. автор концентрирует внимание на деятельности якобитских лидеров и успехах якобитской армии в Ирландии. Творчество Д. О'Брудара отражает ключевые идеи ирландского якобитского движения и позволяет проанализировать его развитие в конце XVII в.

### Литература

1. Алексеев К.А. Ирландское восстание конца XVII века // Вопросы истории. 2004. № 11. С. 29–42.
2. Джексон Т.А. Борьба Ирландии за независимость. М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1949.
3. Сапрыкин Ю.М. Английское завоевание Ирландии (XII–XVII вв.). М.: Высшая школа, 1982.
4. Станков К.Н. Король Яков II Стюарт и становление движения якобитов. 1685–1701. СПб: Алетейя, 2015.
5. A Jacobite narrative of the war in Ireland. Shannon, 1971. [Электронный ресурс]. URL: <https://celt.ucc.ie/published/E703001-001.html1241> (дата обращения: 08.12.2018).
6. Boulger D.C. The Battle of the Boyne together with an Account Based on French and Other Unpublished Records of the War in Ireland (1688-1691) and of the Formation of the Irish Brigade in the Service of France. L., 1911.
7. Calendar of the Manuscripts of the Marquess of Ormonde. K. P. Preserved at Kilkenny Castle. New Series: in 8 vols. L.: His Majesty's Stationary Office, 1902–1920. Vol. 8. 1920.
8. Hayton D.W. Ruling Ireland, 1685–1742. Politics, Politicians and Parties. Woodbridge, 2004.
9. Ingram T.D. Two Chapters of Irish History: the Irish Parliament of James II; the Alleged Violation of the Treaty of Limerick. London, New York, Macmillan, 1888.
10. Lecky W.E.Y. A History of England in the Eighteenth Century: in 8 vol. N.Y.: D. Appleton and company, 1887. Vol. 2.
11. Milligan C.D. History of Siege of Londonderry, 1689. Belfast, 1951.
12. O'Buachalla B. Irish Jacobite Poetry. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.jstor.org/stable/29735642?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/29735642?seq=1#page_scan_tab_contents) (дата обращения: 14.12.2018).
13. O'Ciardha E. Ireland and Jacobite Cause, 1685-1766: A Fatal Attachment. Dublin: Four Courts Press, 2002.
14. Simms J.G. War and Politics in Ireland, 1649–1730. L.; Ronceverte: Hambledon Press, 1986.
15. Tanner M. Ireland's Holy Wars: The Struggle for a National's Soul, 1500–2000. L.: Yale University Press.
16. The Earl of Clarendon to the Earl of Rochester // The correspondence of Henry Hyde, Earl of Clarendon, and his brother Laurence Hyde, Earl of Rochester. L.: H. Colburn, 1828. P. 430–436.
17. The poems of David O'Bruadair. Part III. L., 1917.
18. The poems of Egan O'Rahilly. L., 1911. Vol. 3.

**DARIA SHUMSKAYA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **DEVELOPMENT OF JACOBITE MOVEMENT IN IRELAND AT THE END OF THE XVII CENTURY IN DAVID O'BRUADAIR POETRY**

*There are defined the basic features of the Irish jacobite movement and characterized jacobites' attitude towards James II on the basis of David O'Bruadair poetry. There are analyzed the peculiarities of the reflection of the events at the end of the XVII century in England and Ireland In poet's works.*

**Key words:** *jacobite movement, James II, Stewards, Ireland, Glorious Revolution.*