

УДК 94(47).084.9

С.А. БЕККЕР

(s.bekker95@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

**«ЖИЛИЩНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» В СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1950-Х –
НАЧАЛЕ 1960-Х ГГ.: ЗНАЧЕНИЕ И ИТОГИ***

Рассматриваются условия и механизм реализации плана массового и типового жилищного строительства в период хрущевской «оттепели», который стал частью как процесса «десталинизации» советского общества, так и коммунистического строительства.

Ключевые слова: СССР, «оттепель», «хрущевки», жилищное строительство, коммунистическое строительство, дом, квартира.

В период хрущевской «оттепели» (1953–1964 гг.) довольно существенно поменялись реалии повседневности советских людей. Это было связано с трансформацией экономики, социальных норм, общественно-политического климата и уровня развития культуры, а также, в особенности, с развитием техники.

Одна из устойчивых ассоциаций с переменами времён Н.С. Хрущёва – это прорыв в жилищной сфере во второй половине 1950-х гг., когда в стране массово началось строительство «хрущёвок».

В послевоенное время население проживало в основном в подвалах, землянках и бараках, и в связи с этим у правительства стояла задача «перевести» народ из таких условий в более комфортабельные. Основной целью государства было строительство, главным образом, доступного, простого и улучшенного жилья, что показало бы успехи советской власти в социалистическом строительстве.

Официально новшества в области жилищной сферы вводились в 1954 г. под знаком борьбы с «имперским наследием» И. Сталина. В области строительства и архитектуры лозунги нацеливали на искоренение излишеств в городском строительстве. В постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 ноября 1955 г. № 1871 «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» указывается, что «значительная часть жилых, гражданских зданий и большая часть промышленных зданий строятся все еще по индивидуальным проектам, что является одной из главных причин, порождающих излишества» [13].

Позже, уже в 1956 г., приняли серию решений, которые были направлены на внедрение типового строительства домов: «В целях осуществления жилищно-гражданского строительства по высококачественным типовым проектам, обеспечивающим резкое удешевление строительства и улучшение бытовых условий населения, считать необходимым, разработать к 1 сентября 1956 г. новые типовые проекты жилых домов в 2, 3, 4 и 5 этажей» [Там же]. Основной идеей была постройка жилищных комплексов по единому типу со стандартной планировкой, а дополнительные помещения, такие как кухня, коридор и ванные комнаты, сократили до физиологического минимума. Удорожающие факторы – мусоропроводы, кладовки и лифты полностью ликвидировали. После принятия таких мер трудоемкость строительства снизилась в 4 раза, его стоимость упала на 25%, а сроки сдачи били рекорды – 1 месяц! [6]. Н.С. Хрущёв в своих воспоминаниях писал о том, что в то время была «невероятная нужда в жилье», из-за чего «вынуждены были выжимать всё лишнее. Возник вопрос этажности и высоты комнат в ущерб некоторым удобствам» [16].

После XX съезда КПСС (1956 г.) начался жилищный бум по всей стране. В большом количестве начали строить дома, возводить целые жилищные комплексы, превращающиеся в новые жилые районы крупных городов. В 1956 г. и на протяжении последующих 8 лет (вплоть до 1965 г.) в 2 раза

* Работа выполнена под руководством Липатова А.В., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

увеличился жилищный фонд РСФСР (с 640 млн м² до 1184), новоселье отпраздновала 1/4 населения страны (свыше 50 млн человек). Только в Москве было в 1961 г. построено больше 3,5 тыс. м² жилья, против 500 тыс. м² [3].

Говоря о механизме распределения квартир, необходимо отметить, что государство учитывало качества советского гражданина: общественное поведение, профессиональный стаж и в целом его послужной список. При этом жилая площадь распределялась в порядке «живой очереди». Но стоило совершить проступок, действие, которое не вписывалось в нормы общества, очередник мог в момент лишиться не только занимаемого места и отправиться в конец списка, но и вовсе потерять шанс на получение жилья от государства [7]. С начала 1960-х гг. были учреждены спецслужбы для проверки распределения жилья, а в 1963 г. было обнародовано постановление Совета Министров РСФСР «Об упорядочении распределения жилой площади и учета граждан, нуждающихся в жилье», данное постановление предполагало проверку распределённого жилья [5].

РСФСР по темпу строительства и масштабу возводимой жилплощади вышла в мире на первое место [15]. При этом строительство шло не только для рядовых граждан, но и возводились новые учреждения образования, культуры и спорта, что положительно сказывалось на досуге населения [10], его здоровье и психологическом состоянии, в целом улучшилось культурное обслуживание населения.

Однако, несмотря на положительные сдвиги, жилищный кризис преодолеть не удалось.

За почти десять лет массового строительства в городах удалось практически на 100% отказаться от возведения коммуналок и расселения горожан в бараках. Но пришлось в этой спешке пожертвовать качеством новостроек. Во-первых, из-за экономии на стенах увеличилась затрата электроэнергии на отопление, во-вторых, к этому была минимальна звукоизоляция. Также из-за незамысловатого дизайна построек новые жилищные комплексы стали носить прозвище «хрущобы». Но люди, не зная до этого такого спектра удобств как горячая и холодная вода, центральное отопление, канализация и электрические или газовые плиты, были удовлетворены и тем, что «подарило» им государство.

Профессор Гарвардского Университета, американский славист Светлана Бойм пришла к следующему выводу: в конце 1950-х г. «произошла новая революция в советской повседневной жизни, заключающаяся в переселении из коммунальных квартир в отдельные, принадлежащие государству, квартиры» [2].

В 50–60-е гг. шел процесс перестройки общественного сознания от коллективной формы жизни в коммунальных квартирах к индивидуализации – люди повышали уровень значимости своей собственной личной жизни, которая теперь не зависела от настроения соседей по коммуналке или тяжелого быта домов барачного типа.

«Жилищная революция», проведённая «сверху» Советским государством и КПСС, кардинально изменила представление людей о комфорте и о жизненных ценностях, сменила в целом эстетические и моральные идеалы. Также постепенно стала преобладать личностная ориентация активности, ориентация на самореализацию в частной жизни. Культуролог, Л. Б. Брусиловская, считает, что «именно «хрущёвки» стали рассадниками диссидентства, потому что «у людей появилась возможность вести разговоры на любую тему с людьми, которых они сами хотели видеть у себя в доме» [4].

Социокультурные перемены реализовывались первостепенно в отношении людей к существованию повседневному, к своим вещам и жилью. Решение проблем с жильем усиливало тягу к семье, укрепляло узы семьи. Значимость семьи повышало и проживание в изолированных квартирах, соответственно улучшение материального положения создало предпосылки для выполнения демографической функции с учетом интересов семьи и общества в целом. Иначе говоря, страна постепенно переходила на заселение поквартирное, и это понесло качественный скачок в нормализации демографии.

В 1950-х гг. отмечалось увеличение продолжительности жизни: на один год за год. Если в 1920-х гг. в среднем советский человек проживал 44 года, то уже в 1960-х гг. – 70 лет, что говорит о повышении

индекса развития человеческого потенциала. К концу 1960-х гг. смертность населения в СССР достигла низких показателей (меньше 7 на 1000 человек) [12]. На это повлияли следующие факторы:

- 1) улучшение жилищных условий;
- 2) возрастная структура населения;
- 3) повышение уровня культуры населения;
- 4) повышение уровня гигиены населения в целом и пр.

Всё это гораздо лучше сказывалось на поведении человека в семье, чем на расширении товарного ряда в магазинах, развитие инфраструктуры или же повышение заработной платы. Важным и приоритетным вопросом так и оставалось улучшение жилищных условий.

Пространство квартиры постепенно трансформировалось в своеобразный «полнос» деятельности в сфере досуга посредством фактора технизации, что способствовало увеличению функциональной нагрузки жилья и его социальной значимости. Жилище становилось одним из важнейших информационных центров в жизни человека в связи с тем, что нарастал все больше и больше поток информации и постепенно развивалась электроника. Также квартиры стали источником получения культурных благ, благодаря оснащению теле- и радиоаппаратурой, музыкальными инструментами.

К 1964 г. были скорректированы проектные нормы, разработаны строительные проекты «второго поколения», в которых была предусмотрена улучшенная планировка квартир. Во-первых, увеличили общую площадь жилища; во-вторых, добавили «роскошные», по тем временам, кладовые и разделенный санузел; в-третьих, стали появляться непроходные комнаты. Разработали в общей сложности шесть типов новых в планировке квартир [8].

Также одним из проявлений в то время «демократизации» в жилищном вопросе в 50–60-х гг. было возобновление кооперативного строительства. В это же время стали появляться кредиты застройщикам индивидуальных домов, при этом нужно было внести сумму, составлявшую от 15% до 30% стоимости жилища, а после вселения люди выплачивали оставшуюся часть при ставке в 0,5%. Благодаря кооперативным застройкам удалось улучшить жилищное положение даже в сельской местности. С 1960-х гг. государство активно решало жилищный вопрос за счет средств населения. Уже в середине десятилетия из каждых 100 новых квартир 1/3 строилась кооперативами [1].

Таким образом, «жилищная революция» в период хрущевской «оттепели» представляется нам как комплекс государственно-практических мер в области социальной политики, направленных на повышение качества жизни советского человека и его социально-бытовых условий. Возведение новых домов напрямую повлияло на уровень жизни советских людей: появилась возможность слушать стационарный радиоприемник и прослушивать грамзаписи, формировать домашнюю библиотеку, обустроить кухонный и спальный быт, создавать условия для расширения гардероба и пространства коридора.

Подчеркивая значение строительства «хрущевок» стоит отметить, что собственное жильё, индивидуальная квартира, стала неким атрибутом успешности тех людей, которые их получали. Понимание того, что человек живет не в коммунальных условиях, а в отдельной квартире, стимулировало людей на покупку бытовой техники, мебели, посуды и других предметов быта и комфортное обустройство своего жизненного пространства. Несомненно, и то, что собственное жильё также служило фактором сплочения семьи, укрепления семейно-брачных отношений и родственных уз.

Литература

1. Арбузов В.А. Как осуществляется право граждан на жилище. Л: Лениздат, 1987.
2. Бойм С. Общие места: мифология повседневной жизни. М: Новое лит. бозрение, 2002.
3. Бромлей Н.Я. Уровень жизни в СССР (1950–1965) [Электронный ресурс] // Белорусская цифровая библиотека. URL: http://library.by/portalus/modules/beleconomics/readme.php?subaction=showfull&id=1474107127&archive=&start_from=&ucat=& (дата обращения: 13.02.2018).
4. Брусиловская Л.Б. Культура повседневности в эпоху «оттепели» (метаморфозы стиля) [Электронный ресурс] // Общественные науки и современность. 2000. № 1. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/879/561/1216/017bRUSILOWSKAQ.pdf> (дата обращения: 12.02.2018.).

5. Верт Н. История советского государства. 1990–1991 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.alleng.ru/d/hist/hist192.htm> (дата обращения: 13.02.2018).
6. Горлов В.Н. Жилищное строительство в СССР: достижение советского народа исторического масштаба [Электронный ресурс]. URL: <http://engels.bezformata.ru/listnews/zhilishnoe-stroitelstvo-v-sssr-dostizhenie/1007793/> (дата обращения: 13.02.2018).
7. Григорьева А.Г. Решение жилищной проблемы советских граждан в годы «оттепели» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reshenie-zhilishnoy-problemy-sovetskih-grazhdan-v-gody-ottepeli> (дата обращения: 14.02.2018).
8. Курбатов В.В. Советская архитектура: кн. для учителя. М: Просвещение, 1988.
9. Лебина Н.Б. Повседневность эпохи космоса и кукурузы: Деструкция большого стиля: Ленинград, 1950–1960-е годы. СПб: Книга; Победа, 2015.
10. Липатов А.В. Развитие материально-технической базы учреждений культуры Сталинградской (Волгоградской) области в 1953–1964 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории практики: в 2-х ч. Тамбов: Грамота, 2012. Ч. II. № 5(19). С. 96–100.
11. Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России: учебник для вузов. М: Инфра М; Норма, 1997.
12. Народное хозяйство СССР в 1964 году (Статистический ежегодник) [Электронный ресурс] // ИСТОрические МАТериалы. URL: <http://istmat.info/node/26740> (дата обращения: 18.02.2018.).
13. Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 4 ноября 1955 года № 1871 «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» [Электронный ресурс] // СОВАРХ. URL: <http://www.sovarch.ru/postanovlenie55/> (дата обращения: 17.02.2018.).
14. Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 31.07.1957 № 931 «О развитии жилищного строительства в СССР» [Электронный ресурс] // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических республик. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_5213.htm (дата обращения: 18.02.2018.).
15. Соколов А.К., Тяжельников В.С. Курс советской истории, 1941–1991. [Электронный ресурс]. URL: <http://window.edu.ru/resource/219/42219/files/index.html> (дата обращения: 15.02.2018).
16. Хрущев Н.С. Воспоминания: Избранные фрагменты. М, 1997.

SOFIA BECKER

Volgograd State Socio-Pedagogical University

“HOUSING REVOLUTION” IN THE USSR IN THE SECOND HALF OF 1950S – THE BEGINNING OF 1960S: IMPORTANCE AND RESULTS

The article deals with the conditions and mechanism of the implementation of the plan for mass and standard housing development during the Khrushchev “thaw” which became the part of the process of “de-Stalinization” of the Soviet society and communist construction.

Key words: *USSR, “thaw”, Khrushchev-era apartments, housing development, communist construction, house, apartment.*