

УДК 811.161.1.28

**М.В. ТОПЧИЕВА**  
(topchieva\_nn@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

## **НОВОЕ ПРОЧТЕНИЕ ЖАНРА СВЯТОЧНОГО РАССКАЗА В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (на материале рассказов «Агата возвращается домой» Л. Горалик, «Рождественский рассказ» В. Токаревой, «Капустное чудо» Л. Улицкой)\***

*В статье рассматривается жанр святочного рассказа и его модификации в рамках современной литературы. На примере рассказов «Агата возвращается домой» Л. Горалик, «Рождественский рассказ» В. Токаревой, «Капустное чудо» Л. Улицкой выявляются разные подходы к осмыслению мотива «чудесного». Исследуются новые аспекты семантики образа ребенка в современной литературе.*

Ключевые слова: образ ребенка, хронотоп, святочный рассказ, жанр.

Святочный рассказ – один из актуальных жанров современной русской литературы. Жанровые «сигналы» святочного рассказа вполне устойчивы и узнаваемы современным читателем. Чудо – обязательный элемент святочного рассказа, гарант «непременно веселого окончания» повествования и один из инвариантных жанрообразующих признаков. Чудо предстает не только в качестве мистического акта, волшебства, но и в виде счастливого случая, неожиданной удачи. Часто везение приходит в самый критический момент жизни героя. Эффект неожиданности – характерная особенность святочных рассказов [2, с. 204], актуализируемая и в современной литературе. Особое значение мотив чуда обретает в произведениях «женской» прозы, где главными героями нередко оказываются дети. Сопоставительный анализ святочных рассказов «Агата возвращается домой» Л. Горалик, «Рождественский рассказ» В. Токаревой и «Капустное чудо» Л. Улицкой позволяет выделить и рассмотреть значимые аспекты, характерные для данного направления литературы на современном этапе.

В первую очередь следует отметить, что текст Л. Горалик не претендует на правдоподобность представленной ситуации: пространственно-временные рамки размыты и обобщены. Эта особенность объясняется стремлением автора акцентировать повторяемость, универсальность истории. Девочка Агата лишена психологических атрибутов детскости, наблюдаемых у героев Л. Улицкой и В. Токаревой. Возраст героини – лишь жанровая условность святочного рассказа.

Улицкая, напротив, предельно конкретизирует пространственно-временной аспект сюжета. Перед читателем рисуется ноябрьский послевоенный день. *Тяжелые, темно-красные от сырости флаги, не убранные после праздника* [5] указывают на то, что события происходят как раз после праздника Великой Октябрьской революции (7 ноября). Одежда, быт и длинные очереди за продуктами позволяют восстановить характерную для того исторического периода обстановку и дух самой эпохи с максимальной точностью и достоверностью. Примечательно, что автор трансформирует один из центральных признаков жанра – календарную приуроченность события к дням Святочной недели. Тем самым автор размыкает временные границы жанра, усиливая мотив чудесного: чудо свершается в исторических и бытовых условиях, которые противоречат и законам жанра, и читательским ожиданиям. Чудо возникает вопреки обывательским штампам и исторической логике.

В рассказе В. Токаревой временная обусловленность события очевидна: рождественское «чудо» совершается в Москве в канун Нового года. Повествование от первого лица и непринужденная речь устанавливают близкую взаимосвязь с читателем, убеждают в достоверности происходящего. Героиня вводит нас в круг своей семьи, знакомит с ее представителями, в том числе и с *мурлыкающим мо-*

\* Работа выполнена под руководством Рябцевой Н.Е., кандидата филологических наук, доцента кафедры литературы и методики ее преподавания Волгоградского государственного социально-педагогического университета.

торчком, рассказывает о существующих разногласиях и проблемах. Особенность данного рассказа – простота, которая наблюдается во всем: речь, отношение к жизни, вкусы героини (*А мне нравился цветочек. Листья были большие, замшевые, а цветочек совсем простой, в четыре лепестка. Как будто ребенок нарисовал. Или сам Господь Бог сотворил этот цветочек утром и в хорошем настроении. Проснулся и со свежей головой придумал такой цветок: ни убавить, ни прибавить*) [4]. Разрушение цветка Борькой Карповым – кульминационное событие, послужившее основой для дальнейшего раскрытия внутреннего мира ребенка и характера уже взрослой героини, которая предстает перед читателем в конце рассказа.

Во всех рассматриваемых нами произведениях духовный мир ребенка раскрывается в экзистенциальной ситуации, однако внутренние механизмы этой сюжетной ситуации в текстах трех авторов различны. История Агаты из текста Горалик трансформирует жанровую природу святочного рассказа, подвергая деконструкции и пародированию классические признаки жанра. Вместе с тем, постмодернистские приемы, реализуемые в тексте, не отменяют, а, скорее, усиливают морализаторский смысл, притчевый подтекст истории. Сюжет построен на пересечении двух планов – псевдореального и фантастического, вследствие чего сама ситуация нравственного выбора, в котором оказывается Агата, обретает вневременной смысл и разворачивается как некая вселенская мистерия.

Маленькие героини Л. Улицкой Дуся и Оля, осиротевшие после войны, уже познали тяготы и хлопоты настоящей жизни. Справляясь самостоятельно по хозяйству, они и в мороз, и в дождь идут выполнять задания опекающей их бабы Тани. Характер девочек представлен в двух ипостасях. С одной стороны, они еще совсем дети, наивно и добродушно относящиеся к окружающему их миру (*– Надо было валенки надеть, – сказала Дуся. / – На валенках кошка спит, – отозвалась Ольга*) [5]. С другой стороны, жестокая действительность лишила их детства как такового. Играм с городскими ребятами они предпочли спокойные вечера возле шьющей бабы Тани, подбирая падающие лоскутки ткани. Будучи старшей, Дуся взяла на себя роль покровительницы маленькой Ольги, стараясь подражать во всей Ипатьевой (*Большая, а носа вытереть не можешь, – проворчала она точно так, как это делала Ипатьева, и снова сунула руку в карман*) [Там же]. Потеря десяти рублей, данных девочкам для покупки капусты и морквы, – ужас, приводящий в отчаяние и порождающий страх, что Слониха прогонит их из дома. Но чудо все-таки происходит: *Машина, не сбавляя ходу, резко повернула, под фонарем сверкнул бело-голубым сиянием ее груз – высоко вздыбившаяся над бортом капуста. Машина вильнула возле них, рванулась и поехала мимо, сбросив к их ногам два огромных кочана* [Там же].

Несмотря на то, что описываемые события происходят в ноябре, в тексте присутствуют жанровые признаки рождественского рассказа. Кроме мотива удачи, к ним можно отнести зимний пейзаж (*от белизны снега стало чуть веселее и вроде светлее*) и примирение Ипатьевой с девочками (*Девчоночки-то какие были! Золотые, ласковые... Как же они без меня? А я-то, я-то как без них? – убивалась Ипатьева, комкая промокиую тряпочку*) [Там же].

В тексте Горалик так же актуализируется широкий диапазон традиций, связанных с жанром святочного рассказа, но переосмысленных с учетом эстетики постмодернизма. Перед читателем воспроизводится традиционная праздничная атмосфера: все палисадники украшены рождественскими гирляндами, электрическими оленями, ненастоящими Санта-Клаусами. Однако в представленном праздничном пространстве доминирует в большей степени не праздничный эффект, а скорее театральнo-маскарадный, «масочный», эксплицирующий постмодернистский прием «мнимого знака». Присутствует и фольклорный мотив нарушения запрета: девочка входит в лес, вопреки наставлениям родителей, обещая пройти *всего на сто метров*. Сквозной мотив сказки – мотив искушения: обещанный клад, искушение игрой в ладоши и выбор лучшего «подарка» от беса: *Это не сделка, Агата, – терпеливо говорит человек в шубе. – Это настоящий подарок, я ничего не хочу от тебя взамен. Совершенно ничего* [1]. В тексте наблюдается свойственный святочному рассказу отказ от традиционной идилличности в изображении ребенка. Характер героини представлен не как цельный и статичный, а

как сложный и противоречивый. Девочка переживает серьезное событие, из которого извлекает важный урок, что не может не отразиться на ее сознании и восприятии мира. Внутренняя нестабильность и противоречивость характера героини не снимаются и в заключении рассказа (несмотря на внешне позитивный финал). Примечательно, что автор отказывается от такого типичного признака святочного рассказа, как наличие обязательной христианской морали в финальной части произведения. Хотя другие устойчивые признаки жанра актуализированы в тексте. Так, болезнь Агаты после возвращения домой явно отсылает к мотиву расплаты человека за неосторожность в общении с нечистой силой.

Жанровые признаки рождественского рассказа отмечены в тексте В. Токаревой в не меньшей степени. Мотив «удачи по-детски» проявляется еще при покупке герани (*Мало того, что цветок оказался недорогим, он еще и последний, и полезный. Тройная удача*) [4]. Борьба между Добром и Злом, выраженная в том числе и в нравственном выборе, сопровождает героиню на протяжении всего повествования. Это и противостояние папы и бабушки, попрекающей папу за безработицу, причиной которой стали перестройка и закрытие проектного института, бессмысленный и по-детски жестокий поступок Борьки, так и оставшийся неотомщенным, борьба «черного» и «белого» ангелов, пренебрежительное отношение Толи к *старушатнику* в лице семьи героини. Присутствует и традиционный мотивы расплаты (*Кто-то побил его вместо меня... Но меня это не обрадовало. Нет. Не обрадовало. Во мне разрасталась пустота, клонящаяся к состраданию*), всепрощения (*Я протянула ему розу... Борька не взял... Тогда я положила ее ему на колени. Как на памятник*) [Там же]. Памятник выступает как символ небытия, несуществования того самого наглого, красивого Борьки и той обиды, которая преследовала героиню 5 лет. Случившиеся события в канун Нового года, а главным образом прощение старого обидчика, привели к нравственному перерождению девушки: она оставляет «правильного» Толю, возвращается туда, где она должна быть, т. е. к своей семье, и превращается из *пораженки* в *везунка*: *Прощай, мой черный ангел. Прощайте, мои напрасные страдания. Прощай, моя роза неземной красоты. Продержись как можно дольше...* [Там же].

Следует обратить внимание и на символическую семантику цветка, ведь героиня приобретает его дважды: герань для живого уголка в школьные годы и розу в новогоднюю ночь, будучи уже взрослой. Цветок как таковой символизирует жизненную силу и радость жизни. Как христианский символ, он указывает на «принятие Божьего дара, детского восторга от природы в раю» [3]. Цветок также представляет собой образ чудесного, по некоторым мифологическим представлениям является знаком иного, небесного мира. Что касается герани, у многих народов она – символ здоровья, бодрости и силы, а роза олицетворяет мученичество, воскресение, вечную жизнь и благотворительность [Там же]. Таким образом, мы прослеживаем духовное воскрешение героини, жизнерадостность которой была прервана обидчиком Борькой.

Общий пафос «Капустного чуда» Л. Улицкой и «Рождественского рассказа» В. Токаревой жизнеутверждающий, в то время как Л. Горалик оставляет финал открытым, и в противостоянии «Добро – Зло» ни одна из сторон не одерживает окончательной победы. Характерной особенностью всех трех рассказов является то, что маленькие героини возвращаются в конце повествования домой. Топос дома воспринимается как оберегающее и надежное пространство, символ уюта и защищенности. Но у каждого из трех авторов дом оказывается тем семейным пространством любви и доброты, который неизменно сопряжен с атмосферой детства – как символа гармонии и нравственной стабильности, утраченных в мире взрослых.

#### Литература:

1. Горалик Л. Агата возвращается домой. [Электронный ресурс]. URL: <http://linorgoralik.com/agata.html> (дата обращения: 25.10.2017).
2. Душечкина Е.В. Русский святочный рассказ: становление жанра. СПб.: Изд-во СПбГУ. 1995.
3. Мифологическая энциклопедия. Цветы [Электронный ресурс]. URL: <http://myfology.info/planta/flowers.html> (дата обращения: 25.10.2017).

4. Токарева В. Рождественский рассказ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.libros.am/book/read/id/109090/slug/rozhdestvenskijj-rasskaz-3> (дата обращения: 25.10.2017).

5. Улицкая Л.Е. Капустное чудо. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.libros.am/book/read/id/57680/slug> (дата обращения: 25.10.2017).

*TOPCHIEVA M.V.*

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

***A NEW INTERPRETATION OF THE GENRE CHRISTMAS STORY IN  
CONTEMPORARY LITERATURE***

***(on the basis of stories «Agatha comes back home» L. Goralik,  
«Christmas story» V. Tokarevoy, «Cabbage miracle» L. Ulitskoy)***

*The article examines the genre of Christmas story and its modifications within the contemporary literature.*

*For example, the story «Agatha Comes Back Home» L. Goralik, «Christmas story» V. Tokarevoy,*

*«Cabbage miracle» L. Ulitskoy revealed different approaches to understanding*

*the motive of «miraculous.» We investigate new aspects*

*of semantic image of the child in modern literature.*

**Key words:** *image of a child, chronotope, Christmas story, a genre.*