

УДК 94(410)

И.П. СИТЬКО
(ilya.sitko@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

**«АРЕОПАГИТИКА: РЕЧЬ О СВОБОДЕ ПЕЧАТИ ОТ ЦЕНЗУРЫ, ОБРАЩЕННАЯ
К ПАРЛАМЕНТУ АНГЛИИ» ДЖ. МИЛТОНА КАК ВЫРАЖЕНИЕ БОРЬБЫ
ЗА СВОБОДОМЫСЛИЕ АНГЛИЙСКОГО ОБЩЕСТВА***

Исследуется влияние «Ареопагитики» Дж. Милтона на развитие свободы мысли и слова в английском обществе середины XVII в. Рассматриваются конкретные положения «Ареопагитики», дается оценка их воздействия на английское общество обозначенного периода.

Ключевые слова: «Ареопагитика», Англия, свобода мысли, свобода слова, свобода печати, цензура, борьба за свободомыслие, английское общество, естественные права.

На сегодняшний день борьба граждан за свободное выражение идей, мыслей и взглядов является одной из доминантных проблем общества. Данные представления не новы, поэтому мы можем с легкостью вспомнить различные проявления подобной борьбы в контексте исторических событий. Важнейшей ступенью развертывания такого противостояния является борьба английского общества за свободомыслие в XVII в. Исследование влияния «Ареопагитики» Дж. Милтона на развитие свободы мысли и слова в английском обществе середины XVII в. и является целью данной статьи.

Изучение социальных процессов в английском обществе XVII в. проводилось целым рядом как иностранных, так и отечественных историков. В трудах С. Гардинера прослеживается мысль о том, что разворачиваемые события в Англии XVII в. имеют характер религиозной смуты, без каких-либо ярких проявлений гражданской активности по защите прав на свободу мысли и слова. Автор описывает революцию без явного социального содержания [12, с. 35–37].

С противоположной точки зрения оценивается Английская революция 1640–1660 гг. в трудах Ф. Энгельса. По замечанию автора, революционные события в Англии имеют четко выраженный буржуазный характер, а решающую роль в них сыграли именно народные массы, с особым рвением ведя борьбу за свои права, в том числе за свободомыслие [11, с. 6–7].

Английская революция 1640–1660 гг. оказала мощное влияние на развитие журналистики – «голоса общества». Важно отметить, что именно в этот период формируется и получает конкретно-историческое содержание призыв к свободе печати. В разгар революционной борьбы отчетливо выразилось стремление оппозиционных идейно-политических сил применить именно слово, текст для достижения своих целей [1, с. 6–7].

Для сдерживания нарастающей волны недовольства в 1649 г. правительством был принят «Акт о неразрешенных и возмутительных книгах и памфлетах и о лучшем упорядочении книгопечатания», изданный для «предотвращения лживых, неправильных и нелепых отчетов о парламентских заседаниях и других тому подобных происшествиях и новостях...» [4, с. 145]. Реакцией на это стало развертывание так называемой памфлетной войны. Одним из ее идеологов был Джон Милтон – крупнейший публицист Английской буржуазной революции XVII в. Он является автором большого числа поэтических произведений, среди которых «Потерянный рай», «Возвращение в рай» и др. Однако, что особенно важно, Дж. Милтон – автор большого числа памфлетов, самый значительный из которых – «Речь о свободе печати от цензуры, обращенная к парламенту Англии», или «Ареопагитика», опубликованный в нарушение акта Парламента 1649 г., т. е. без одобрения цензуры [10, с. 139–182].

В «Ареопагитике» Дж. Милтон рассказывает о том, насколько бессмысленна цензура, насколько пагубно она сказывается на свободе печати, свободе слова, свободе мысли. По мнению автора, человек

* Работа выполнена под руководством Ковалева А.В., кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществоведения ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

нуждается в полной и подробной информации, которую ему и предоставляет пресса, а потому цензура бесполезна, цензура вредна и унижает человеческое достоинство – это суждение отражает главную идею «Ареопагитики» [2, с. 147–148]. Как пример, Дж. Милтон приводит следующее: если цензура обличает «революционные и клеветнические книги», как нечто убивающее общественную мораль, то она должна с таким же усердием бороться «со всеми увеселениями и забавами, со всем, что доставляет человеку наслаждение» [9, с. 53–69].

Цензура, по утверждению Дж. Милтона, лишает человека возможности мыслить, делать осознанный выбор и морально развиваться. Она считает своим правом решать за читателя, что хорошо, а что – дурно, а потому цензоры всего лишь являются надзирателями на службе государства и не выполняют своих прямых функций. Государство может управлять человеком, но не критиковать его; оно легко может ошибаться в цензуре, как цензор может ошибаться в авторе. Однако идея свободы в применении к любой области духовной жизни – будет ли это свобода личного чувства, общественно-го мнения или вероисповедания – неразрывно связана для Дж. Милтона с другой важной идеей – идеей добродетели [7, с. 150–152].

Дж. Милтон писал: «В самом деле, свобода, на которую мы можем надеяться, состоит не в том, чтобы в государстве не было никаких обид – в нашем мире ждать этого нельзя, – но когда жалобы с готовностью выслушиваются, тщательно разбираются и быстро удовлетворяются, тогда достигнут высший предел гражданской свободы, какого только могут желать рассудительные люди. Если же я в настоящее время самой речью своей свидетельствую о том, что мы уже в значительной степени приблизились к такому положению, если мы избавились от бедствий тирании и суеверия, заложенно-го в наших принципах, превзойдя мужеством эпоху римского возрождения, то приписать это следует, прежде всего, как и подобает, могучей помощи Господа, нашего спасителя, а затем – вашему верному руководству и вашей неустрашимой мудрости, Лорды и Общины Англии!» [6, с. 1]. Данные суждения приводят к мысли, что, прибегая к цензуре и ограничениям в свободном выражении мысли, государство откатывается в своем развитии на несколько этапов назад, когда говорить о высшей степени гражданской свободы невозможно.

Кроме этого, Дж. Милтон высказывает идеи, связанные с ценностью содержания книг, как средства выражения свободной мысли: «подобные книги всего более и всего скорее уловляют людей ученых, через которых всякая ересь и безнравственность могут быстро проникнуть и в народ; что дурные обычаи можно узнать тысячью других способов, с которыми нельзя бороться, и что дурные учения не могут распространяться посредством книг без помощи учителей, имеющих возможность делать это и помимо книг, а, следовательно, беспрепятственно, – я никак не в состоянии понять, каким образом такое хитроумное установление, как цензура, может быть исключено из числа пустых и бесплодных предприятий...» [Там же, с. 5].

Важным замечанием Дж. Милтона, которое быстро распространилось в обществе, является высказывание о том, что следует обратить внимание на самих цензоров. «Если ученые люди черпают из книг порок и заблуждения», то обладают ли сами цензоры непогрешимостью и несовратимостью? Так, к цензорам сформировалось пренебрежительное отношение [5, с. 111–124]. Эти суждения автора также стремятся к обличению цензуры как явления бессмысленного, лишаящего человека свободы, уничтожающего книгу как источник знания, свободной мысли.

Дж. Милтон писал: «Я не отрицаю справедливых льгот, но, прежде всего, дорожу своим собственным миром. Дайте мне поэтому свободу знать, свободу выражать свои мысли, а самое главное – свободу судить по своей совести» [8, с. 34].

Идеи Дж. Милтона распространялись быстрыми темпами, поскольку были созвучны настроениям английского общества, однако добиться решения обозначенных им проблем в середине XVII в. не удалось, но его суждения стали мощным толчком на пути английского общества к свободе мысли, слова, печати в последующие периоды. Например, по мнению Дж. Локка, укрепление естественных

прав и свобод в Англии началось после Славной революции. Прежде всего, это касалось права собственности, свободы слова и печати, религиозной свободы. Дж. Локк полагал, что право народа на сопротивление тирании и абсолютизму было реализовано именно в ходе переворота 1688 г. [3, с. 175].

Таким образом, можно заключить, что памфлетная публицистика стала мощнейшим инструментом борьбы английского общества середины XVII в. за свободу мысли и слова, защиту от всеобъемлющей цензуры. «Ареопагитика» Дж. Милтона как нельзя точнее выражает сущность этой борьбы, являясь ее идейной основой.

Литература

1. Виноградова С.М., Соколов В.С., Периодическая печать Великобритании. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2000.
2. Иванова (Шелингер) Т.Н. От памфлетистики Джона Мильтона к свободе печатного слова и новой информационной культуре // Становление и развитие информационной культуры в современном образовательном пространстве: сб. науч. ст. (г. Выборг, 19–20 мая 2017 г.). СПб.: Изд. РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 146–149.
3. Ковалев А.В. Английское законодательство конца XVII – начала XVIII в. и политическая доктрина Джона Локка // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. 2017. № 8(121). С. 171–176.
4. Косминский Е.А., Дмитриевский Н.П. Законодательство английской революции 1640–1660 гг. М.; Л.: Изд-во и 2-я тип. Изд-ва Акад. наук СССР, 1946.
5. Лабутина Т.Л. Английская революция и интеллектуальное развитие общества в середине XVII // Вопросы истории. 2006. № 4. С. 111–124.
6. Мильтон Дж. Арёпагитика. Речь о свободе печати от цензуры, обращенная к парламенту Англии (1644) // Современные проблемы. 1997. Вып. 1.
7. Самарин Р.М. Творчество Джона Мильтона. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1964.
8. Тихонова С.В. Концепт свободы слова в новое время: свободомыслие VS мятежная клевета. // Вестник Саратов. гос. юридич. академии. 2012. № 2(84). С. 30–38.
9. Трубицына И.В. Памфлетная публицистика Английской буржуазной революции XVII века (проблемы, доктрины, авторы) // Вестник Москов. ун-та. Сер.: Журналистика. 1978. № 4. С. 53–69.
10. Хилл К. Английская революция. М.: Изд-во «Иностранная лит-ра», 1947.
11. Энгельс Ф. Развитие социализма от утопии к науке. М.: Соцэкгиз, 1931.
12. Gardiner S.R. History of England from the accession of James I to the outbreak of the Civil War. L, 1896.

ILYA SITKO

Volgograd State Socio-Pedagogical University

“AREOPAGITIKA: THE SPEECH OF THE LIBERTY OF THE PRESS FROM THE CENSOR DIRECTED TO THE ENGLISH PARLIAMENT” BY JOHN MILTON AS THE EXPRESSION OF THE BATTLE OF FREE THINKING OF THE ENGLISH SOCIETY

The article deals with the study of the influence of “Areopagitika” of John Milton on the development of the freedom of thought and speech in the English society of the middle of the XVIIth century. There are considered the specific states of “Areopagitika”. There is evaluated their impact on the English society of this period.

Key words: “Areopagitika”, England, intellectual liberty, liberty of speech, liberty of the press, censor, battle of free thinking, English society, natural rights.