

И.В. МОСКВИТИНА
(Волгоград)

ОБРАЗ УЧИТЕЛЯ В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИДЕАЛА ПРЕДШЕСТВУЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ: ВЗГЛЯД БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

Рассмотрено понятие «образ учителя». Автор убеждает в его необходимости наравне с прочими парадигмами, раскрывающимися в теории педагогики. Актуализирована проблема «педагогической инфантильности» студентов педагогических вузов и предложены векторы решения озвученных проблем.

Ключевые слова: образ учителя, гуманизация образования, новая школа, идеал учителя, студенты педагогических вузов.

С конца 1980-х гг. в нашей стране усиленно пропагандируются ценности гуманной и демократической педагогики, декларируется необходимость тотальной гуманизации образования, а также внедрения личностно-ориентированных технологий воспитания и обучения. С разной степенью интенсивности попытки обновления школы в нашей стране продолжаются вот уже два с половиной десятилетия [1]. В этой связи особую актуальность приобретает проблема подготовки гуманистического учителя. Ведь именно учитель делает школу, гуманистический учитель делает гуманистическую школу.

Замечательный российский педагог М.М. Рубинштейн прозорливо писал в 1927 г.: «Новая школа – это, прежде всего, новый педагог. Это положение представляется правильным даже тогда, когда широкая жизнь с ее объективными условиями еще не созрела для новых форм, но школа с живым педагогом, чувствующим новые зарождающиеся побегии грядущей действительности, может сложиться отчасти и в такой неблагоприятной обстановке в удачную форму и попытаться пробиться в своей собственной небольшой среде к новым формам жизни... В наше время великого устремления к новым формам жизни нужно особенное внимание обратить на школу и в ней на учителя... Проблема учителя – первая и важнейшая проблема всей педагогики, всей постановки народного образования, всей системы народного просвещения, всей судьбы народной культуры: с нее нужно начинать и ею нужно кончать. Учитель – это первое». Актуальность и практическая значимость работы объясняется вышесказанным.

В нашей стране накоплен интереснейший опыт осмысления социальной миссии и роли учителя, гуманистической интерпретации его личности. Особенно глубоко эти проблемы проанализированы отечественной педагогической мыслью в первой трети XX столетия [Там же].

Как показывает экскурс в историю философской и общественно-педагогической мысли, в переломные эпохи, для которых характерны социальные противоречия, девальвация и утрата ценностей, поиск новых социальных моделей и им сопутствующих педагогических парадигм, особую значимость приобретают вопросы, связанные с нравственно-этическими качествами учителя. Многообразие духовных ориентиров, целей воспитания, стереотипов поведения в динамично развивающемся обществе придают особую значимость личности учителя, основой профессиональной деятельности которого являются вневременные константы — общечеловеческие ценности и идеалы. Именно учитель оказывается для общества примером верности профессиональному долгу, нравственной чистоты, благородства, образцом самосоиздания, самосовершенствования [2].

Еще в 60-х гг. XIX в. известный отечественный педагог В.И. Водовозов обозначил настоятельную потребность в обосновании идеала учителя. В своей статье «Идеал народного учителя» автор подчеркивал, что «выработанный идеал необходим для жизни, он как с точки, поставленной на возвышенном месте, указывает все расходящиеся пути до их видимого предела. Такой идеал по отношению к человеку, который носит его в душе, составляет источник деятельного жара и нравственной силы и не разрушается, а крепнет в борьбе с жизнью».

П.Ф. Каптерев, отмечая заслуги В.Я. Стоюнина в решении общепедагогических вопросов, в краткой, тезисной форме определяет логику его рассуждений так: «воспитывать в школе, в полном значении этого слова, может только педагог, а не учитель-дидакт; педагогическая сфера деятельности мо-

жет оживляться только идеалом, развившемся не в узких пределах того или иного учебного предмета, а в связи с нравственными требованиями семейной и общественной жизни. Узкий дидактический идеал способствует развитию ремесленничества в педагогическом деле. Ремесленник в педагогике способен сердиться, браниться, хвалить и наказывать, но не способен воспитывать; он способен с успехом готовить к школьному экзамену, но не способен готовить к жизни» [3].

Рефреном всех произведений С.И. Миропольского является глубокое убеждение в важности осознания учителем своего долга перед учеником, обществом, государством. Миссия учителя заключается, по его мнению, в «живом созидании разумно-свободного существа, вечно развивающегося, всестороннее развитие детской личности, пробуждение ее к свету знания, образование истинно человеческого характера». Не случайно из 80 советов-рекомендаций С.И. Миропольского начинающему учителю, первый и самый важный выступает в виде аксиомы педагогического труда: «Кто не чувствует в себе любви и расположения к труду учителя, не сознает в себе призвания к нему, тот брось это дело. Не мучь себя, не мучь детей, не порть школу, ищи себе другой работы. Учитель без призвания – сам мученик, а ученики – его жертвы...» [6].

Три аксиомы должны «сжиться со всем духовным существом педагога», стать внутренними убеждениями каждого, занимающегося воспитанием и обучением детей:

- Никто не может дать другому того, чего у него самого нет, также точно никто не может развивать, воспитать, образовать другого, если он сам не развит, не воспитан, не образован.
- Воспитатель, учитель, наставник может действовать на развитие, воспитание, образование воспитанника только в той степени, в какой он сам воспитан, развит, образован.
- Он может истинно развивать, воспитывать, образовывать только до тех пор, пока он сам работает над своим собственным образованием, развитием, воспитанием.

Несмотря на различие в требованиях к личностно-профессиональным качествам педагога, подходы со стороны государства и общества в совокупности образуют специфический тип личности учителя, обладающего своим неповторимым набором ценностей и идеалов, выраженной гражданской позицией, занимающим активную деятельную позицию по отношению к окружающему миру, бескорыстно преданного своему делу, влюбленного в свою профессию.

Обращение к проблеме становления образа современного педагога у студентов педагогического вуза обуславливается рядом причин: во-первых, потребностью общества в современном педагоге, способном решать новое поколение задач в расширяющемся поле профессиональной деятельности; во-вторых, сориентированностью обновляющейся системы профессионального педагогического образования на подготовку современного педагога; в-третьих, устойчивостью в общественном сознании, в том числе и у студентов педагогических вузов, традиционного видения педагога и его профессиональной деятельности; в-четвертых, накопленным в науке знанием о закономерностях профессионального становления будущего педагога в условиях вуза; в-пятых, потребностью педагогической науки в апробации, осмыслении и анализе результатов внедрения новых подходов к подготовке педагогических кадров, адекватных стратегическим целям обновления российского образования.

Теоретический анализ философской, психологической и педагогической литературы позволил определить понятие «образ педагога» как сложное когнитивное и эмоциональное образование, в котором отражаются субъективные представления человека о педагоге как профессионале в его многоаспектной природе (как индивиде, личности, субъекте профессиональной деятельности, индивидуальности). Это образование обладает активным началом и выполняет разнообразные функции в профессиональном становлении педагога: мотивационную, ценностно-целевую, прогностическую, контрольно-корректирующую, регулятивную [3].

Каждый образ педагога индивидуален и неповторим. Вместе с тем любой образ содержит свою «меру типического», определяемую особенностями конкретного исторического периода, т.е. образ педагога можно рассматривать как социально-историческое явление, обусловленное мировоззренческими, социальными идеалами определенной эпохи.

Анализ современных исследований и документов в области образования, проведенный С.В. Ильиной* показал, что за последнее десятилетие существенно обновились требования к педагогу. Называемая разнообразными характеристиками современного педагога, исследователи единодушно признают, что современная ситуация развития образования требует от педагога изменения отношений к другому, к себе и к профессиональной деятельности. В этой связи в качестве сущностных интегративных характеристик современного педагога были условно выделены диалогичность, творчество, самообразование. Диалогичность предполагает умение педагога находить пути разрешения противоречий при отношении к другому человеку как нравственной ценности. Творчество проявляется в умении педагога строить образовательный процесс с учетом особенностей его субъектов и условий, в которых разворачивается этот процесс. Самообразование характеризует особое отношение педагога к себе, связанное с рефлексией процесса и результатов своей деятельности, саморазвитием и самосовершенствованием.

Становление образа педагога как внутренне закономерный процесс изменений в представлениях человека о педагоге является длительным, противоречивым, непрерывным. Особая роль в становлении у человека образа педагога принадлежит этапу его профессионального педагогического образования. На этом этапе под влиянием специально созданных условий изменяется структура и содержание образа, совершенствуется механизм его «конструирования», появляются общие принципы, согласно которым многообразные качества различных педагогов объединяются в одном образе. Другими словами, на этапе профессионального образования необходим целенаправленный процесс создания педагогических условий, содействующих обогащению образа педагога у студентов.

На этапе профессионального образования значимый вклад в становление образа педагога у студентов вносят педагогические дисциплины, которые выступают в качестве основы для интеграции знаний о природе, культуре, обществе, личности, обеспечивая системно-целостное восприятие и освоение педагогической действительности. В ходе исследования были выявлены богатые возможности педагогических дисциплин в успешном овладении студентами опытом решения задач, связанных с организацией взаимодействия с другими субъектами, с построением образовательного процесса, с оценкой его результатов, с собственным развитием. Однако реализация этих возможностей требует наличия ряда условий, таких как обогащение содержания педагогических дисциплин сущностью рассматриваемой проблемы, организация процесса изучения педагогических дисциплин в соответствии с заявленными идеями, особый характер взаимодействия студентов друг с другом и с преподавателем, обеспечение поддерживающей образовательной среды [5].

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствовали о том, что образовательная среда педагогического вуза сориентирована на подготовку современных педагогов. Эта ориентация проявляется в реализации образовательных профессиональных программ различного уровня и направленности, в постоянном развитии связей университета с разнообразными образовательными учреждениями, в поддержании старых и создании новых педагогических традиций, в содействии развитию исследований, обращенных к проблемам педагогического образования. Одновременно в образовательной среде вуза был выявлен ряд противоречий. Так, студенты, выбирая педагогический вуз, в большей мере ориентированы на получение высшего образования, чем на овладение педагогической профессией; позитивно относятся к профессии педагога, но в будущем не планируют заниматься профессиональной педагогической деятельностью; в своих представлениях о педагоге уделяют внимание гуманному отношению педагога к детям, проявлению творчества в деятельности, стремлению педагога к самообразованию, но в реальной образовательно-профессиональной деятельности испытывают определенные трудности в ситуациях, требующих проявления этих качеств.

Было установлено, что образы современного педагога у студентов достаточно разнообразны: это и педагоги-гуманисты, и педагоги-предметники, и педагоги-образованные, и педагоги-творцы и др. [4]. Эти образы дифференцируются по многим параметрам, например, по степени целостности, по сте-

*С.В. Ильина – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург.

пени полноты, по степени адекватности современности и др., и не всегда отражают весь круг профессиональных задач современного педагога, единство его характеристик как личности и субъекта профессиональной деятельности, современных требований к педагогу.

Соотнесение результатов теоретического анализа и констатирующего эксперимента позволило зафиксировать противоречие между современными желаемыми представлениями о педагоге и реально существующим видением педагога студентами вуза. Это указывает на то что, опираясь на представления студентов об образе педагога, необходимо обогащать их опыт представлениями о современном педагоге и его профессиональной деятельности, яркими примерами различных педагогов, включать студентов в активную деятельность, связанную с проживанием ситуаций диалогического взаимодействия, творческой самореализации, рефлексии процесса и результатов образовательной деятельности, содействовать становлению у студентов образа современного педагога.

Положительные результаты опытно-экспериментальной работы дали основания утверждать, что педагогические дисциплины обладают богатыми возможностями в становлении образа современного педагога у студентов педагогического вуза. Они способны повлиять на образ современного педагога, а именно на его полноту, целостность, адекватность современным тенденциям. Эти возможности реализуются при определенных условиях, которые связаны с актуализацией проблем педагога в содержании педагогических дисциплин; организацией процесса изучения этих дисциплин с опорой на имеющиеся у студентов представления о педагоге, с ориентацией на требования к современному педагогу и его профессиональной деятельности, с учетом возможностей и интересов студентов; обеспечением образовательной среды, сориентированной на подготовку современного педагога.

Но прежде, необходимо воссоздать понятие идеала и почетности профессии учителя в самом обществе, прибегая к разумному маркетингу в сфере образования. Жак Барзэн сказал: «Учительство – не утраченное искусство, но уважение к учительству – утраченная традиция». Так вот каждый из нас, сидящих здесь, на студенческой скамье педагогического вуза, обязан явить собой тот образ педагога, который будет достоин уважения. Важным условием становления у студентов образа современного педагога является готовность преподавателей вуза, в частности преподавателей педагогических дисциплин, к реализации своих профессиональных задач.

Литература:

1. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения: Общедидактический аспект. М., 1977. Гл. 1.
2. Баранов С.П. Сущность процесса обучения. М., 1986.
3. Брунер Дж. Психология познания. М., 1977.
4. Загвязинский В.И. Противоречия процесса обучения. М., 1986.
5. Краевский В.В. Проблемы научного обоснования обучения: (Методологический анализ). М., 1977
6. Шиянов Е.Н., Котова И.Б. Развитие личности в обучении. М., 1999.

Рекомендовано к публикации:

А.М. Байбаков, кандидат педагогических наук, доцент